



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Praktické dopady nové celní legislativy EU a navazujících právních předpisů ČR  
Practical implications of new EU customs legislation and related legal regulations of the Czech  
Republic

Student: Bc. Pavlína Trávníčková  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Tvrdoň Leo, Ph.D., ALog.

Ostrava 2017

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra podnikohospodářská

## Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Pavlína Trávníčková**  
Studijní program: N6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: 6208T020 Ekonomika podniku  
Téma: **Praktické dopady nové celní legislativy EU a navazujících právních předpisů ČR**  
**Practical Implications of New EU Customs Legislation and Related Legal Regulations of the Czech Republic**

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Teoretická východiska k řešení celní problematice
  3. Praktická analýza
  4. Shrnutí dosavadních výsledků
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:


HAMILTON, Leslie and Philip WEBSTER. *The international business environment*. Third edition. Oxford: Oxford University Press, 2015. ISBN 978-0-19-870419-5.  
KÁRNÍK, Miroslav. *Clo a celní politika od A do Z*. Olomouc: ANAG, 2012. ISBN 978-80-7263-779-9.  
MACUROVÁ, P., N. KLABUSAYOVÁ a L. TVRDOŇ. *Logistika*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014. ISBN 978-80-248-3791-8.


Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Leo Tvrdoň, Ph.D., ALog.**

Datum zadání: 18.11.2016  
Datum odevzdání: 21.04.2017



  
Ing. Josef Kašík, Ph.D.  
vedoucí katedry

  
prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
děkan fakulty

„Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně a veškeré zdroje, které byly ke zpracování DP použity jsem uvedla v seznamu literatury.“

V Ostravě dne 21. dubna 2017

*Trishka Elona' Paulina*

podpis studenta

# Obsah

1	Úvod.....	5
2	Teoretická východiska k řešení celní problematice.....	7
2.1	Clo .....	7
2.1.1	Druhy cel .....	7
2.1.2	Funkce cla.....	9
2.1.3	Historie cla a celnictví ve světě .....	9
2.1.4	Historie cla a celnictví na území České republiky.....	10
2.1.5	Historie cla a celnictví v Československu .....	11
2.1.6	Novodobá historie cla a celnictví v České republice.....	11
2.2	Celní správa České republiky .....	12
2.2.1	činnosti vykonávané celní správou.....	12
2.2.2	Organizační struktura celní správy v České republice .....	14
2.3	Celní legislativa.....	14
2.3.1	Celní kodex Společenství .....	15
2.3.2	Celní kodex Unie (Union Customs Codex - UCC) .....	15
2.3.3	Celní zákon.....	26
2.3.4	Zajištění celního dluhu .....	29
2.4	Celní sazebník České Republiky .....	31
2.5	Tarifní systém České Republiky .....	31
2.5.1	Autonomní sazba .....	32
2.5.2	Smluvní sazba.....	32
2.5.3	Preferenční sazba.....	32
2.6	Původ zboží .....	33
2.6.1	Nepreferenční původ zboží.....	34
2.6.2	Preferenční původ zboží .....	34
2.6.3	Autonomní pravidla preferenčního původu.....	35
2.6.4	Smluvní pravidla preferenčního původu .....	35
2.6.5	Nejvýznamnější změny v problematice původu zboží (od 1.5.2016) .....	38
2.7	Free Trade Agreement (FTA).....	40
2.8	Použitá metodika při tvorbě diplomové práce.....	45
2.8.1	SWOT analýza .....	46
3	Praktická část.....	48
3.1	Představení společnosti Hyundai Dymos Czech s.r.o. ....	48

3.2	SWOT analýza .....	51
3.2.1	SWOT analýza - výrobní společnost (Dymos Czech) .....	52
3.2.2	SWOT analýza - celní správa ČR .....	58
3.2.3	SWOT analýza - spediční společnost .....	63
4	Shrnutí dosavadních výsledků .....	69
	Závěr .....	72
	Seznam použité literatury .....	73
	Seznam zkratk .....	76
	Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

# 1 Úvod

Problematika cla a celního řízení má v dnešním globálním světě své podstatné místo. V globálním světě neexistují téměř jakékoliv hospodářské vzdálenosti mezi jednotlivými zeměmi. K eliminaci těchto vzdáleností mezi jednotlivými státy se nejvíce zapříčinilo zlepšení dopravních, IT či komunikačních technologií, které výrazně snížily náklady na přepravu zboží, peněz, osob či informací. Zkvalitnění výše zmiňovaných technologií vedlo vlády jednotlivých zemí k rozvoji mezinárodního obchodu.

Mezinárodní obchod s sebou nese řadu výhod a příležitostí pro jednotlivé státy. K těm nejpodstatnějším lze s jistotou zařadit otevření nových tržních příležitostí a možnost exportu či importu komodit, které v dané zemi nejsou vyrobitelné (či by výroba nebyla ekonomicky výhodnou) nebo je lze vyrobit, avšak v zemi po nich neexistuje dostatečná poptávka.

Kromě výhod s sebou nese tento typ obchodu také značná omezení. Jedním z nich (a pro tuto práci stěžejním) je celní legislativa spjatá s veškerým dováženým či vyváženým zbožím. Každý subjekt, exportující či importující zboží do České Republiky ze zahraničí musí tuto legislativu dobře znát. Neznalost má podobu vysokých sankcí ze strany Celní správy ČR, Evropské komise či jiných dozorových orgánů.

Téma diplomové práce „Praktické dopady nové celní legislativy EU a navazujících právních předpisů ČR“ bylo vybráno z důvodu přijetí nového celního kodexu Unie, který nabyl účinnosti od května 2016 a navazujících národních předpisů nesoucích s sebou řadu a změn.

**Cílem diplomové práce** je seznámení se s novým celním kodexem Unie a navazujících právních předpisů a následně na základě sestavení SWOT analýzy a matice plus minus porovnání jednotlivých silných stránek (S), slabých stránek (W), příležitostí (O) a hrozeb (T) přijetí nového celního kodexu (UCC). Posledním krokem je poté návrh doporučení pro jednotlivé strany zapojené do celního řízení.

Celý koncept práce je rozdělen do tří částí. První část je zaměřena na teoretická východiska k řešení celní problematice v podobě vymezení základních pojmů, mezi něž patří definice cla spolu s jeho historií a funkcí, orgán Celní správa České republiky, pojem původ zboží, celní sazebník, FTA a další. Nejrozsáhlejší oblast této části je věnována popisu

jednotlivých hlav celního kodexu Unie a následné porovnání odlišností oproti původního kodexu (celní kodex Společenství), které je podstatné pro splnění cílů práce.

Druhá část práce je již plně zaměřena na sestavení SWOT analýzy a matice plus minus, které vymezují silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby zavedení nového celního kodexu Unie pro jednotlivé strany, jež jsou zapojeny do celního řízení. Mezi tyto strany patří Celní správa ČR, spediční společnosti a výrobní společnosti. Právě výrobní společnosti je věnována první kapitola praktické části. Jako zástupce výrobní společnosti pro tuto práci si autorka vybrala společnost Hyundai Dymos Czech, s.r.o., která působí v automobilovém průmyslu.

Závěrečná část diplomové práce se zabývá shrnutím dosavadních výsledků a tvorbou návrhů pro jednotlivé strany.



## 2 Teoretická východiska k řešení celní problematice

Z důvodu náročnější zkoumané problematiky této práce, je nezbytné na úplném začátku vymezit pojmy, které jsou klíčové a budou provázet tuto práci po celou dobu. Seznámení se s těmito pojmy umožní jednodušší pochopení problematiky.

Před vymezením základních pojmů spjatých s řešenou celní problematikou je třeba zařadit oblast cla do správné vědní disciplíny, kterou je logistika. Jedna z mnoha logistických definic, se kterou se lze v literatuře setkat, popisuje logistiku jako *„disciplínu, která se zabývá celkovou optimalizací, koordinací a synchronizací všech aktivit v rámci samo organizujících se systémů, jejichž zřetězení je nezbytné k pružnému a hospodárnému dosažení daného konečného (synergického) efektu.“* (Macurová, Klabusayová, 2007, s. 4)

### 2.1 Clo

V literatuře se čtenář nesetká pouze s jedinou, obecnou definicí tohoto pojmu. Jedna z nejstarších definic je obsažena v Ottově slovníku naučném, jenž popisuje clo jako veřejnou dávku placenou za zboží, které přechází skrz hranice určitého státu. Tato definice se využívá i v dnešní době, pouze v lehké obměně. Dnes je za clo považována veřejná dávka, která se platí za zboží procházející ne však skrz hranice státu, ale skrz celní hranice určité země. (Matoušek, Sabelová a kol., 2007)

Kárník (2012, s.11) ve své knize Clo a celní politika od A do Z definuje clo jako *„právními předpisy stanovenou peněžní platbu do veřejného rozpočtu, neekvivalentního charakteru, s přesně určenou výši sazby, která je vybírána v souvislosti s přechodem zboží přes státní hranici od fyzických a právnických osob, které zboží dovážejí nebo vyvážejí nebo pro které je zboží dováženo nebo vyváženo.“*

Z této definice vyplývá, že pro to, aby bylo skutečně možné hovořit o clu, jsou zapotřebí tři základní předpoklady, kterými jsou existence zboží, státu a peněz.

#### 2.1.1 Druhy cel

Kárník (2012) dělí clo dle druhů sazeb, směru pohybu zboží, účelu a funkce cla a dle způsobu stanovení cla.

#### Dle druhů sazeb

Podle prvního členění jsou cla valorická, specifická a kombinovaná. Do roku 2004, kdy Česká republika vstoupila do Evropské unie, bylo využíváno výhradně cel valorických. Výše takového cla se počítá jako procentuální podíl z hodnoty zboží. Specifická cla jsou založena na principu množství zboží, nikoliv na jeho hodnotě. Tento typ byl hojně využíván v 19. století. Poslední ze zmiňovaných, kombinovaná cla jsou logicky tvořena kombinací valorické a specifické sazby.

### **Dle směru pohybu zboží**

Podle směru pohybu zboží se clo člení do tří skupin – na dovozní, vývozní a tranzitní. Dovozní cla, nejrozšířenější a zároveň nejmladší, jsou vybírána z dováženého zboží. Oproti tomu cla vývozní jsou uplatňována na zboží vyvážené. V současné době jsou tato cla reálně využívána pouze některými rozvojovými zeměmi a zeměmi jako je Čína, která tohoto cla využívá pro jeho ochrannou funkci k omezení vývozu daného zboží. Poslední ze zmiňovaných, tranzitní cla byla vybírána pouze do roku 1921. V tomto roce byla přijata Úmluva a statut o svobodě tranzitu. Předchůdcem tohoto cla bylo mýto.

### **Dle účelu a realizované funkce**

Třetí dělení rozděluje cla do dvou větších skupin. První z nich jsou obchodně politická cla, která se skládají z cel prohibitivních, skleníkových a kompenzačních, vyjednávacích a preferenčních. Prohibitivní mají charakter diskriminační, jelikož na zboží stanoví abnormálně vysoké sazby, které zabraňují dovozu či vývozu určitého zboží. Skleníková cla mají chránit před zahraniční konkurencí; cla kompenzační, vyjednávací a preferenční zvyhodňují skrze nižší celní sazby zboží exportované z určité země či skupiny zemí, nebo dovážené za určitým konečným použitím. Druhou skupinou jsou cla ochranná, ke kterým patří cla antidumpingová (jejichž cílem je ochrana tuzemské produkce v dovozní zemi proti dumpingu), cla vyrovnávací, dodatečná cla (přirážka k danému clu) a odvetná (přirážka k celním sazbám). (Kárník, 2012)

### **Dle způsobu stanovení cla**

Poslední dělení rozděluje cla na autonomní a smluvní. Jak již vypovídá název, jsou autonomní cla (všeobecná) zcela autonomní a nevázána žádnou mezinárodní smlouvou. Tento typ cla bývá využíván v podobě sankce u dováženého zboží s nejasnou zemí původu. Autonomních cel bylo hojně využíváno v České republice až do roku 2004, kdy vstoupila do Evropské unie. Smluvní cla jsou opakem autonomních. Tyto cla jsou smluvně vázána

všeobecnými dohodami o clech a obchodu, tudíž není možné je libovolně zvyšovat. Smluvní cla jsou uplatňována mnohem častěji než cla autonomní. (Kárník, 2012)

### 2.1.2 Funkce cla

Funkcí, které clo plní, je několik. K těm nejvýznamnějším patří funkce fiskální, obchodně politická a ochrana vnitřního trhu.

Jako historicky nejstarší lze označit funkci fiskální, jejímž účelem bylo zajistit hlavní pramen příjmu do státního rozpočtu.

S rozvojem zahraničního obchodu začalo clo kromě této funkce, plnit řadu dalších. Fiskální funkce začala časem ztrácet na významu. Za jednu z nejvýznamnějších a nejdůležitějších funkcí lze aktuálně považovat obchodně politickou, často označovanou jako regulační. Tato funkce umožňuje regulovat zahraniční obchod, jak po stránce komoditní, tak teritoriální.

Zřídka se lze v literatuře setkat i s funkcí cenotvornou, většinou je však obsažena ve funkci obchodně politické či ochranné. Tato funkce je založena na principu započítávání cla do prodejní ceny zboží, čímž je toto zboží mnohem dražší a je znevýhodněno oproti domácím výrobcům, což posiluje jejich konkurenceschopnost. (Kárník, 2012)

Za poslední základní funkci cla lze považovat ochranu vnitřního trhu, která může mít několik podob. Jednou z nich je extrémní ochranářství, tzv. *prohibicionismus* či zaměření se na ochranu a posilu vlastní, tuzemské ekonomiky, tzv. *proteccionismus*. V dnešní době je ochranná funkce prosazovaná zejména prostřednictvím sazeb dovozních cel. (Kárník, 2012)

Kromě těchto základních funkcí se lze v literatuře setkat s mnoha dalšími. Jednou z nich je ekologická funkce. Tím že stát uvalí vyšší celní sazbu na suroviny, které mohou mít negativní dopad na životní prostředí, může dojít k poklesu exportu těchto surovin (a výrobků z nich) do dané země. (Machková, Černošáková a kol., 2014)

### 2.1.3 Historie cla a celnictví ve světě

Ne vždy bylo vymezení cla jednoznačné. V mnoha případech se tento pojem zaměňoval s mýtem.

První zmínky o clech lze najít již v literatuře o starodávnej Mezopotámii, antickém Řecku a Římě nebo za dob dynastie Chan v daleké Číně. Na indickém subkontinentu byl roku

336 př. n. l. zaznamenán první celní tarif - Palmýra. Dokonce i v Bibli, konkrétně v Novém zákoně, lze nalézt informace o clu a celnictví (celník Matouš). (Kárník, 2012)

#### **2.1.4 Historie cla a celnictví na území České republiky**

Území dnešní České republiky bylo již v dávné historii velmi známé a důležité skrz svou bohatou síť obchodních stezek. K těm nejznámějším patřila Jantarová stezka, procházející Čechami a Moravou, Solná stezka či neméně známá Zlatá stezka, spojující Pasov a Prahu. V místech, kde tyto stezky opouštěly území země, stáli výběřčí cel a mýt. Významnost těchto obchodních stezek podtrhuje i to, že první státní útvar na našem území - Sámova říše - byl zřízen franským kupcem. (Kárník, 2012)

První celní řád na našem území byl sepsán v letech 903 - 906 za dob východofranského krále Ludvíka IV. a nese název „reffelstettenský celní řád“. Tento celní řád upravoval obchod mezi Byzantskou a Východofranskou říší a naším územím. (Interní materiál Celní správy ČR)

Clo bylo zpočátku vybíráno v naturální formě, ale s rozvojem ražení mincí se přešlo na formu peněžní.

Za dob vlády prvních Přemyslovců (9. - 11. století) se vytvořila po celém území Čech a Moravy linie měst s právem tzv. povinného skladu. Tyto povinné sklady nesměl obchodník opomenout při své cestě. Zde musel i přesto, že zboží nebylo do daného města určené, vše vyložit, nabídnout k prodeji a zaplatit clo. Místa, kde muselo být zboží vyloženo a nabídnuto se nazývala skladní domy, tzv. ungelty. V 11. století vznikl nejvýznamnější ungelt v největším obchodním centru na našem území, v Praze na Týnském dvoře. Od poloviny 14. století byl jako jediný ungelt uznáván právě tento pražský a všichni obchodníci museli své cesty směřovat zde. (Kárník, 2012)

Za jednoho z nejvýznamnějších panovníků na našem území v otázce celnictví lze považovat Ferdinanda I. Tento panovník zavedl vývozní clo, převážně ze zemědělských produktů. Jeho další počín byl v podobě vytvoření valorického cla, které bylo placeno jako procento z prodejní ceny. V roce 1558 zrušil zákon z poloviny 14. století, který uznával jako jediný ungelt Týnský dvůr. Toto právo bylo rozšířeno i na jiná, další města. O dvacet let později se přičinil o poslední významný bod v podobě zřízení sítě celních stanic (pohraniční, vnitrozemské). Hlavním úkolem těchto stanic byl výběr vývozního cla. (Kárník, 2012)

Během první světové války došlo k zákazům vývozu zboží do různých zneprátených zemí. Tyto zákazy si svá uplatnění našly i v mnoha následujících letech v podobě tzv. embarg a lze se s nimi setkat do teď.

#### **2.1.5 Historie cla a celnictví v Československu**

Po rozpadu Rakousko-Uherska byl nově vzniklou Československou republikou převzat celý systém rakousko-uherské celní správy. Celní služba byla zajišťována celními úřady, zatímco ostrahou státní hranice byla pověřena finanční stráž. (Interní materiál Celní správy ČR)

První československý celní kodex byl vytvořen téměř po deseti letech od vytvoření Československé republiky, v roce 1927. Tento kodex, vytvořený JUDr. Emilem Martincem odstranil zastaralý Celní řád z roku 1835. Martincův kodex byl považován za jeden z nejmodernějších té doby a byl užíván až do roku 1952 (s výjimkou protektorátu Čechy a Morava, kdy byla země začleněna do německé celní unie). (Interní materiál Celní správy ČR)

Po ukončení druhé světové války došlo k obnově celní správy dle prvorepublikového modelu a celní správa spadala pod okresní národní výbory.

Roku 1974 došlo k vytvoření nového, moderního, celního zákona. Tento zákon se od předchozího (1953) lišil v mnoha bodech. K těm nejvýznamnějším patří jednoznačné definování zboží a sankce za porušení zákona. Tento zákon platil s menšími úpravami až do roku 1993. (Kárník, 2012)

#### **2.1.6 Novodobá historie cla a celnictví v České republice**

Novodobá historie je datována od listopadu 1989, kdy došlo k přechodu na ekonomické tržní podmínky. Tato významná ekonomická změna se projevila také na činnosti celní správy. Ke změně však nedošlo tzv. „ze dne na den.“ Celá reforma trvala několik let a vyústila v roce 1993 přijetím nového, moderního celního zákona. Toto datum není významné jen díky této události. Dne 1. 1. 1993 došlo k rozdělení Československa na Slovenskou a Českou republiku, tudíž v tento den započala historie celní správy samostatné České republiky.

Další významné datum v novodobé historii celní správy České republiky je 1. 5. 2004, kdy se Česká republika přiřadila k zemím spadajícím pod Evropskou unii. K nejvýraznějším změnám lze s jistotou zařadit zrušení pravidelných celních kontrol po celých hranicích České republiky. (Interní materiál Celní správy ČR).

Tohoto dne také Generální ředitelství cel s dalšími celními ředitelstvími a úřady vytvořilo Celní správu České republiky (Matoušek, Sabelová a kol., 2007).

Třetí, a momentálně poslední významné datum Celní správy České republiky je rok 2013. V tomto roce došlo k zásadní změně v organizační struktuře, Celní správa ČR přešla ze třístupňové na dvoustupňovou. (Interní materiál Celní správy ČR)

## **2.2 Celní správa České republiky**

Celní správa České republiky se řadí k bezpečnostnímu orgánu této země. Je kompetentní v oblasti správy cel a některých daních. Mezi hlavní úkoly tohoto orgánu spadá ochrana a regulace českého trhu za pomoci výběru cla z dováženého zboží a dohled nad tímto zbožím.

K dalším vykonávaným úkolům lze zařadit zajištění bezpečného zahraničního obchodu, boj s porušováním celních předpisů nebo ochranu společnosti a spotřebitele. (Interní materiál Celní správy ČR)

### **2.2.1 Činnosti vykonávané celní správou**

Celní správa vykonává řadu činností, mezi něž patří:

- celní řízení,
- dohled nad plněním celních předpisů,
- spotřební a energetické daně,
- mobilní dohled + dohled nad subjekty
- ochrana životního prostředí
- a mnoho dalších.

(<https://www.celnisprava.cz>)

### **Celní řízení**

Celní řízení je zvláštní typ správního řízení prováděné orgány celní správy. Cílem toho řízení je rozhodnutí, zda bude zboží propuštěno do navrhovaného režimu či nikoliv. (Kárník, 2012)

V dnešní době je proces celního řízení plně modernizován, což dokazuje vytvoření modernizovaného celního kodexu Evropské Unie s jednotným počítačovým zpracováním celních režimů, tzv. e-Customs. Tato modernizace napomohla k naprostému zjednodušení

tohoto postupu v podobě podávání celních prohlášení v elektronické podobě ve všech celních režimech (tranzit pomocí systému NCTS, vývoz pomocí e-Vývoz, dovoz pomocí e-Dovoz).

### **Dohled nad plněním celních předpisů**

Další z činností vykonávaných celní správou je dohled nad plněním celních předpisů. Tato činnost je zaměřena na odhalování nesprávné manipulace s celními a daňovými předpisy spjatými s dovozem, vývozem či tranzitem zboží. K těmto nekalým praktikám dochází nejčastěji u textilního zboží, elektroniky a potravinových produktů. V této oblasti Česká republika spolupracuje s mnoha mezinárodními organizacemi. I zde vykazuje celní správa vynikajících výsledků, obzvláště v drogovém odvětví. (<https://www.celnisprava.cz>)

### **Spotřební a energetické daně**

Starost o spotřební a energetické daně byla celní správě přidělena poměrně nedávno. Daně spotřební byly přiděleny v roce 2004, ekologické ještě o čtyři roky později, tedy roku 2008.

### **Mobilní dohled**

Velmi významná a důležitá kompetence je mobilní dohled. Tento dohled je prováděn v terénu skrz motorizované a pochůzkové hlídky. Kontrolní činnost je zaměřena na zboží, které podléhá celní kontrole, na zboží spjaté s dodržováním práv duševního vlastnictví (padělky) či na kontrolu nákladových prostorů vozidel a dokumentace týkající se dopravovaného zboží. Neméně důležitá je kontrola v silniční dopravě v podobě dohledu nad dálničními kupóny.

### **Ochrana společnosti a životního prostředí**

Ochrana společnosti a životního prostředí patří k základním úlohám. Od roku 2001, kdy došlo ve Spojených státech k teroristickému útoku na WTC, nabyla tato úloha ještě většího významu. Největší kontroly jsou zaměřeny na mezinárodní pohyb zbraní a dalšího vojenského materiálu, biologických a radioaktivních materiálů. S ochranou společnosti je spjatá i velmi zásadní ochrana duševního vlastnictví, která je prováděna ve spolupráci s Českou obchodní inspekcí (ČOI). Skrz tento typ ochrany dochází k zabavení masivního množství padělků a napodobenin. Další významnou ochranou je spotřebitelská. V této oblasti Celní správa ČR kontroluje výrobky z oblasti léčiv, hraček, potravin a dalších, zda-li nevykazují znaky ohrožující zdraví zákazníka. (<https://www.celnisprava.cz>)

### **2.2.2 Organizační struktura celní správy v České republice**

Jak již bylo zmíněno výše, organizační struktura Celní správy ČR je dvoustupňová. Je to celkem 15 celních úřadů, které jsou podřízeny Generálnímu ředitelství cel ČR. Všechny tyto úřady mají totožnou organizační strukturu. Výjimku tvoří dva z nich - Celní úřad pro Liberecký kraj a Celní úřad Praha Ruzyně kde je rozdíl v počtu odborů). (<https://www.celnisprava.cz>)

### **2.3 Celní legislativa**

Celní legislativu lze rozdělit do tří základních skupin - předpisy Evropské Unie, zákony a poslední skupinou jsou vyhlášky České republiky. Každá tato skupina se skládá z obsáhlé legislativy, proto zde budou uvedeny pouze základní právní prameny.

Mezi nejdůležitější předpisy EU se řadí:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, stanovující celní kodex Unie,
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2015/2446, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, jde-li o detailní pravidla k některým ustanovením celního kodexu Unie (DA),
- Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 2015/2447, stanovující prováděcí pravidla k některým ustanovením nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, kterým se stanoví celní kodex Unie (IA).

K základním zákonům vydávaným Českou republikou se řadí:

- Zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon,
- Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky,
- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád,
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

Poslední skupina, vyhlášky ČR se skládá z:

- Vyhlášky č. 245/2016 Sb., k provedení některých ustanovení celního zákona,
- Vyhlášky č. 246/2016 Sb., o způsobu provádění osobní prohlídky celníkem,
- Vyhlášky č. 285/2012 Sb., o územních pracovištích celních úřadů, která se nenacházejí v jejich sídlech.

(<https://www.celnisprava.cz>)



### 2.3.1 Celní kodex Společenství

Tento kodex byl vydán roku 1992 (nařízení Rady č. 2913/92 ze dne 19. října 1992) s trváním do 30. 4. 2016, kdy byla jeho platnost zrušena a nahrazena celním kodexem Unie. Již z názvu je patrné, že se netýkal Evropské Unie, ale prvního ze tří pilířů Evropské Unie, Evropského Společenství (1992 - 2009). (Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92)

### 2.3.2 Celní kodex Unie (Union Customs Codex - UCC)

Jak již bylo zmíněno v textu (kapitola 2.3), tento kodex se řadí k předpisům Evropské Unie. Celní kodex se skládá z několika prováděcích předpisů:

- delegovaný akt (DA),
- implementovaný akt (IA),
- přechodný delegovaný akt (TDA),
- opravy a změny UCC, DA, IA a TDA.

(Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Nový Celní kodex EU (dále jen UCC) nabyl účinnosti 1. května 2016, a to díky nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 952/2013. Oproti kodexu předešlému, došlo k řadě významných změn.

K hlavním cílům této legislativní změny patří jednoznačně úsilí o vytvoření moderních právních norem, které budou platné dle norem EU a českého právního systému. Dalším důvodem změny bylo výrazné zjednodušení legislativy, snížení administrativní zátěže, sjednocení metodiky k výkonu celního dohledu, jeho kontroly a řízení a zároveň veškerých aktivit souvisejících se zajištěním cla. (Interní dokument Celní správy ČR)

Nový celní kodex se skládá z devíti kapitol, zvaných hlav. Jednotlivé hlavy jsou dále tvořeny kapitolami. Kapitoly poté tvoří oddíly. Každá z hlav je zaměřena na jinou část celní problematiky. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

**Hlava první**, popisující obecná ustanovení, se skládá ze tří kapitol. První kapitola je orientovaná na problematiku celních předpisů a identifikaci práv spolu s povinnostmi celních orgánů a rozsahem jejich působnosti. Tato hlava se dále zaměřuje na nadefinování všech důležitých pojmů spjatých s celním kodexem - celní režimy, celní zástupce, deklarant, celní dluh a mnoho dalších. UCC přijímá novou filozofii ve vztahu k pohybu zboží a navazujícímu celnímu řízení, a zároveň klade důraz na zrychlení toků zboží, elektronizaci celého průběhu

řízení, zajištění celního dluhu během procesu rozhodování a automatickou analýzu bezpečnosti, která běží na pozadí celé obchodní operace. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

K tomu slouží některé nové pojmy a postupy, jež nebyly obsaženy v celním kodexu Společenství. Například dochází k novému rozdělení pojmů celní prohlášení, které se zde dělí na vstupní, výstupní a prohlášení pro přechodné uskladnění; pro striktní identifikaci osob podávající celní prohlášení jsou pregnantně stanoveny podmínky pro vznik stálé provozovny na území EU. K nově definovaným pojmům přibyla také tzv. „stálá provozovna“, jež je definovaná jako zařízení sloužící k podnikatelské činnosti, které má své trvalé místo. V této provozovně se poté musí trvale nacházet potřebné lidské a technické zdroje, jejichž prostřednictvím vykonává dotyčná osoba celní operace. Nový UCC nepovažuje od 1. 5. 2016 za osobu usazenou na území EU tu, která nemá stálou provozovnu s uvedenými atributy, a svou organizační složku podniku má zaregistrovanou pouze administrativně v obchodním rejstříku. K dalším upřesněním v novém UCC patří definice zboží neobchodní povahy. U tohoto pojmu došlo k výraznému zúžení definice - UCC považuje za zboží neobchodní povahy pouze zásilky mezi soukromými osobami. V celním kodexu Společenství se do této oblasti zahrnovaly i zásilky koupené ve třetí zemi osobou usazenou na území Společenství; dnes je takovéto zboží bráno jako zboží obchodní povahy. Podmínkou je, že nesmí proběhnout platba za dané zboží. Pokud by k ní došlo, jedná se již o obchodní zboží. Změny se dočkala také definice vývozce. Dle celního kodexu Unie již nemusí být vývozce a osoba podávající vývozní CP totožnou osobou. (Interní materiál Celní správy ČR)

Druhá kapitola této hlavy se zabývá právy a povinnostmi osob ve spojitosti s celními nařízeními. Zde má své místo článek 9, zmiňující registraci hospodářských subjektů, který popisuje postup registrace subjektů sídlících na území celní Unie a mimo něj. Tento článek najdeme pouze v novém UCC. Další články jsou zaměřeny na poskytování dat celními orgány a poskytování informací celním orgánům, zde nedošlo k zásadním změnám. Co se týče dalších článků, zaměřují se na zastupování v celním procesu v podobě celního zástupce, který může vykonávat svou funkci buď v postavení přímého či nepřímého zastoupení. Zde došlo ke zrušení národních omezení ve prospěch celních zástupců usazených ve vlastním členském státě EU. V pátém oddílu, zabývajícím se oprávněným hospodářským subjektem (AEO) došlo k snížení počtu povolení. Z původních tří typů - AEOC, AEOS a AEOF zbyly pouze první dva. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

První ze zmiňovaných je povolení oprávněných hospodářských subjektů pro celní zjednodušení (AEOC). Společnost, která toto povolení vlastní, může využívat výhod ze zjednodušených postupů, které jsou uvedeny v celních předpisech. I přesto, že bude povolení AEOC uznáno členskými zeměmi EU, bude muset subjekt vždy požádat v každém členském státě o zjednodušený postup.

AEOS, povolení oprávněných hospodářských subjektů pro bezpečnost a zabezpečení, umožňuje společnostem vlastníci tento typ povolení využívat výhod při celních kontrolách, které se týkají bezpečnosti a zabezpečení vstupu zboží na celní území Evropské Unie. Povolení AEOS je uznáno všemi členskými státy Evropské unie.

Poslední, kombinované povolení (AEO, dříve AEOF) kombinuje povolení AEOC a AEOS. (<https://www.celnisprava.cz>)

V České Republice existuje aktuálně 235 společností, vlastníci tyto povolení. (<http://ec.europa.eu>)

Velmi důležitý je 5. oddíl druhé kapitoly, jenž se zabývá sankcemi za porušení celních norem. Tyto sankce jsou sestavovány každým členským státem jednotlivě. Aktuálně se však na půdě Komise jedná o určité unifikaci sankcí v rámci všech členských států EU, které by měly být do budoucna odvislé od hodnoty zboží a způsobení škodlivého důsledku vůči konkrétnímu druhu porušení povinností. Na oddíl sankcí navazuje kontrola zboží, která definuje celní dohled nad zbožím. Je zde popsáno, co je celní kontrolou myšleno, jak probíhá a jak je s ní spjaté řízení rizik. Posledním oddílem, který spadá do první hlavy, jsou poplatky a náklady. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

**Hlava druhá** se zaměřuje na okolnosti, při kterých se uplatňuje dovozní a vývozní clo. S touto problematikou je úzce spjat společný celní tarif ve kterém došlo k mnoha aktualizacím (navýšení o 114 kódů oproti předešlému). Pro účely tohoto tarifu se využívá sazebního zařazení zboží. Důležitou je změna systému pro evidenci vydaných závazných tarifních informací (BTI) v návaznosti na podávané celní prohlášení. Nově je závazná informace platná pouze 3 roky (původně byla lhůta 6 let) a je nastaven institut pozastavení platnosti závazné informace, a to i opakovaně, po dobu 15 měsíců. Další novinkou je fakt, že klasifikační pravidla k tarifnímu zařazení již nejsou vydávána na základně nařízení KN (kombinovaná nomenklatura), ale dle UCC. (Interní materiál Celní správy ČR)

Neméně důležitou problematiku řeší kapitola 2, týkající se původu zboží, který musí být vždy prokazatelný. Původ zboží je dále rozdělen na preferenční a nepreferenční a podrobněji popsán v kapitole 2.6 teoretické části spolu s nejvýznamnějšími změnami, ke kterým došlo při zavedení nového celního kodexu EU. Autorka se rozhodla těmto změnám věnovat samostatnou kapitolu z důvodu jejich obsáhlosti a závažnosti. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Následující, **třetí hlava** popisuje problematiku celního dluhu a jistoty. Kapitola první pojednává o příčinách vzniku celního dluhu, který vzniká při dovozu i vývozu zboží. Při dovozu vzniká celní dluh ve chvíli, kdy jsou výrobky propuštěny do jednotlivých celních režimů (volný oběh, konečné užití a dočasné použití s částečným osvobozením od dovozního cla). Celní dluh vzniká také nesplněním či porušením podmínek vstupu, odnětí celnímu dohledu v rámci celních režimů a samostatnou úpravou pro osvobození od cla a konečného užití. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Nově je dlužníkem navíc i osoba, která poskytla nepravdivé informace osobě sestavující celní prohlášení. Další novinkou UCC je možnost opakované celní jistoty. Celní dluh vzniká standardně ve chvíli, kdy dochází k přijetí celního prohlášení. V okamžiku, kdy je zboží, které podléhá vývoznímu clu propuštěno do vývozního režimu či pasivního zušlechťovacího styku, hovoří se o celním dluhu vývozním. Podstatnou změnou pro dovozce je skutečnost, že se celní dluh vyměřuje i z tzv. podlimitní částky do 10 EUR. Dříve clo do této výše nebylo dlužníkovi sdělováno a vyměřováno. (Interní materiál Celní Správy ČR)

Následující, druhá kapitola je zaměřena na jistotu za celní dluh. Jistota je vztažena na již vzniklé celní dluhy či na ty, které by vzniknout mohly. Jistota musí být schopna pokrýt dovozní/vývozní clo a veškeré poplatky spjaté s dovozem/vývozem zboží. Mezi poplatky spojené s dovozem zboží se zahrnuje nově i daň z přidané hodnoty a daň spotřební. Celní orgány jsou povinny požadovat zajištění celního dluhu, a to v případech, kdy to předpisy EU přímo stanovují. Pokud k tomu dojde, je jistota požadována po dlužníkovi, což je zpravidla deklarant. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013) Oproti předešlému celnímu kodexu, existuje několik situací, ve kterých nemůže být jistota požadována. Jednou z těchto situací je přeprava zboží po Rýnu a Dunaji. Také státy a orgány veřejné správy jsou od požadování jistoty osvobozeny. Mezi další nové možnosti nepožadovat zajišťování celního dluhu patří situace, kdy se jedná o upuštění; v tomto případě celní orgány nemusí (čl. 89 odst.

9 UCC) zajišťovat celní dluh poskytnutím jistoty u dovozních částek cla do 1.000 EUR (dnes 500 EUR). (Interní materiál Celní správy ČR)

Jistota může být dlužníkem poskytnuta v několika formách - peněžní, závazek ručitele, či jiná uznávaná forma. Formu, kterou osoba zatížena platbou jistoty použije, si volí zcela sama. K uvolnění jistoty celním orgánem dochází v okamžiku, kdy celní dluh zanikne a již není možné, aby vznikl. (Interní materiál Celní správy ČR)

Třetí kapitola se zabývá výběrem, platbou, vrácením či prominutím dovozního/vývozního cla. Tato částka je vyměřena celním orgánem dle místa, kde došlo ke vzniku celního dluhu. Do této kapitoly spadá i oblast promlčení celního dluhu, ke kterému dochází po třech letech ode dne vzniku celního dluhu. Tato tříletá lhůta je prodlužována pouze v případě, že došlo v okamžiku vzniku celního dluhu k zahájení trestního řízení a to nejvýše na deset let. Částka odpovídající celnímu dluhu musí být dlužníkem splacena do deseti dní ode dne, kdy je částka sdělena dlužníkovi příslušným celním orgánem. Lhůta pro zaplacení může být za některých okolností prodloužena či pozastavena (např. je-li zboží zabaveno, zničeno či ponecháno ve prospěch státu). Musí zde být však splněna podmínka jistoty, pokud celní úřad neusoudí, že by tato podmínka vedla k hospodářským či sociálním problémům dlužníka. Doba odkladu může být maximálně 30 dní. Následná platba musí být provedena v hotovosti či podobnými platebními prostředky. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

V této hlavě došlo k několika významným změnám. Jednou z nich je možnost zajištění celního dluhu jinou, třetí osobou, kterou doposud mohl být pouze dovozce. (Interní materiál Celní správy ČR)

**Čtvrtá hlava** se zabývá zbožím, které vstupuje na celní území EU. První kapitola je zaměřena na vstupní komplexní celní prohlášení (ENS), které musí být podané pro zboží vstupující do prostoru celního území unie. Při podání vstupního souhrnného celního prohlášení došlo k podstatnému rozšíření dat spolu s množstvím povinností k podání a také zavedením elektronického celního prohlášení, které slouží k urychlení celého procesu. Navíc je zde nově možnost tzv. skupinového podání ENS. Od povinnosti podání ENS je možné upustit, pokud je toto zboží pouze přepravováno skrz toto území bez jakékoliv zastávky či v jiných řádně odůvodněných případech. Vstupní prohlášení je potřeba podat dopravcem již před vstupem zboží na celní území Unie, a to u celního orgánu v oblasti prvotního vstupu na území v dané lhůtě. V minulosti bylo nezbytné předložit dané zboží pouze v celním prostoru

celního úřadu. Dnes lze schválit jiné, pro dopravce dostupnější místo. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Následující kapitola je již plně zaměřena na vstup zboží na celní území Evropské unie. Veškeré zboží, které na toto území vstoupí podléhá celnímu dohledu. Tomuto dohledu přestává podléhat v okamžiku, kdy je u něj určen celní status. Pokud se jedná o zboží, které není zbožím Unie a předkládá se celním orgánům, je nezbytné, aby bylo podáno oznámení pro dočasné uskladnění. K tomuto uskladnění dochází v dočasných skladech. Zboží umístěné v těchto skladech podléhá zajištění celního dohledu, které lze snížit či úplně zrušit (pokud se jedná o AEOC). K provozování těchto skladů je nezbytné povolení celního orgánu, pokud tímto provozovatelem není celní orgán sám. Délka tohoto uskladnění je nově prodloužena na 90 dní, poté musí být zboží propuštěno do celního režimu či vyvezeno nazpět. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

**Hlava pátá** se týká obecných pravidel otázky celního statusu, propouštění zboží do režimu a následné nakládání se zbožím. První kapitola popisuje celní status zboží Unie. Tento status obdrží každé zboží na celním území Unie, pokud se nezjistí, že není jejím zbožím. V ojedinělých případech ani zboží zcela získané na území Unie nemůže mít tento status. Jedná se o zboží z dočasného uskladnění nebo vpuštěného do režimu vnějšího tranzitu či aktivního zušlechťovacího styku. Při splnění určitých situací ztrácí zboží samovolně tento status:

- v okamžiku opuštění celního území Unie, nepoužijí-li se pravidla vnitřního tranzitu,
- při propuštění do režimu volného tranzitu a aktivního zušlechťovacího styku,
- při propuštění do konečného použití a následného přenechání státu či zničení,
- aj.

U veškerého zboží propuštěného do celního režimu (kromě svobodného pásma) je podle kapitoly druhé nezbytné, aby bylo uvedeno v celním prohlášení. Nový UCC rozlišuje prohlášení standardní a zjednodušené. V obou těchto prohlášeních došlo k drobným obsahovým změnám. Pokud je celními orgány povoleno zjednodušené prohlášení, je zapotřebí, aby deklarant podal tzv. doplňkové celní prohlášení, které může být obecné, pravidelné či souhrnné. V několika případech mohou celní orgány od tohoto prohlášení upustit, a to pokud zjednodušené prohlášení již obsahuje veškeré potřebné informace či se jedná o zboží, které má hodnotu a množství menší než je statistický práh. Tento UCC také povoluje tzv. samoschvalování, založené na umožnění hospodářskému subjektu (AEOC)

provést jisté celní formality, které jsou v kompetenci celních orgánů, čímž dochází k výraznému zrychlení celého celního procesu. AEOC může získat oprávnění k výpočtu celní částky, vykonávání výstupních formalit a nad dozorem při dodržování omezení a dalších zákazů. (Interní materiál Celní správy ČR)

K podstatným změnám došlo také v oblasti zápisu do záznamů deklaranta. Princip není již v podobě místa předložení zboží, ale ve formě podání prvotního celního prohlášení. V ČR zůstala stále platná pouze jediná forma založena na transakční bázi, kdy je jakékoliv předložení zboží oznamováno formou celního prohlášení. Druhá forma, využívaná v jiných zemích, umožňuje odpustit od povinnosti oznamování veškerého zboží. (Interní materiál Celní správy ČR)

Třetí kapitola této hlavy řeší otázku ověření a propuštění zboží. Aby mohly celní orgány kontrolovat správnost údajů v celním prohlášení, mohou kontrolovat zboží a jeho veškeré podklady, vyžadovat od deklaranta další doklady a odebírat ze zboží vzorky. Manipulaci a přepravu kontrolovaného zboží zajišťuje deklarant. Došlo-li ke splnění všech podmínek nutných k propuštění zboží do určitého režimu, celní orgány toto zboží propustí bez jakýchkoliv prodlev. Pokud nastane situace, při které dojde k vzniku celního dluhu při propuštění zboží, je toto propuštění závislé na zaplacení dovozního/vývozního cla v částce celního dluhu, případně poskytnutí jistoty. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Poslední kapitola páté hlavy je zaměřena na nakládání s tímto zbožím. Celní orgány mohou se zbožím naložit několika způsoby. Může být zabaveno, prodáno, zničeno či přenecháno ve prospěch státu. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

**Šestá hlava** se věnuje propuštění zboží do volného oběhu a prominutím dovozního cla. Propuštění zboží do volného oběhu se týká veškerého zboží, které není zbožím Unie, ale má být na jejím trhu uvedeno nebo bude využito k soukromým účelům a spotřebě. Toto propuštění zahrnuje splnění několika formalit, která jsou ustanovena pro import daného zboží, a to v podobě splacení veškerého dovozního cla, upotřebením obchodně politických opatření, zákazů, omezení a dalších poplatků stanovených příslušným orgánem (DPH). Tímto propuštěním získá celní status zboží Unie i zboží, které jim prozatím nebylo. (Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 952/2013)

Nový UCC vymezuje škálu výrobků a zboží, které je oproštěno od platby dovozního cla. Toto nařízení se týká vráceného zboží a produktů mořského rybolovu. Vráceným zbožím je myšleno to, které nenese označení zboží Unie, ale bylo exportováno z celního území Unie jako zboží Unie. Toto zboží bylo následně do tří let vráceno zpět a navrženo k propuštění do volného oběhu. Takovéto zboží je poté osvobozeno od dovozního cla. Aby však k osvobození od této platby došlo, je nezbytné, aby bylo vrácené zboží v takovém stavu, v jakém bylo vyvezeno. (Interní materiál Celní správy ČR)

Jak je již zmíněno výše, druhou skupinou jsou produkty mořského rybolovu a další produkty, které byly získané z moře. Novinkou v této oblasti je použití listu INF 3 s vytvořením centrální evidence. (Interní materiál Celní správy ČR)

**Hlava sedmá** definuje tzv. zvláštní režimy. K těmto režimům patří režim tranzit (vnější, vnitřní), uskladnění v celním skladu, nezávislá pásma, speciální účel (dočasné, konečné užití) a zušlechťování (aktivní, pasivní zušlechťovací styk). Došlo ke zrušení několika celních režimů, užívaných v minulosti, mezi které patřilo uskladnění v celním skladu „D“, aktivní zušlechťovací styk v systému navracení, přepracování pod celním dohledem, svobodné pásmo typu II a v neposlední řadě také svobodný sklad. Došlo také ke zrušení pojmu (krom režimu tranzit) „ukončení režimu“, který byl nahrazen termínem „vyřízení režimu“. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Nový UCC definuje podmínky užívání zvláštního režimu. Jednou z nich, je nezbytné povolení. Toto povolení se nevztahuje na režim tranzit a skladování v prostorách celního skladu. Používání těchto režimů není pouze pro držitele AEO, nicméně, je k němu významně přihlíženo. Avšak pokud je některý z těchto režimů uplatňován i na území jiného státu spadajícího do EU či se režim realizuje za pomoci tzv. samoschvalování, je nezbytné, aby byl subjekt držitelem statusu AEOC. Článek 215 celního kodexu Unie stanovuje, kdy dochází k vyřízení zvláštních režimů. K vyřízení dochází v okamžiku propuštění zboží do jiného režimu, vyvezením z EU, zničením (bez odpadu) či přenecháním státu. Následující kapitoly této hlavy popisují jednotlivé zvláštní režimy. (Interní materiál Celní správy ČR)

Kapitola druhá, popisující režim tranzit, jej dělí na vnější a vnitřní. Režim vnějšího tranzitu dává možnost k přepravě zboží, které nespadá pod Unii, mezi různými místy celního území Unie, aniž by bylo potřebné z něj platit dovozní clo či jiné poplatky. Oproti tomu tranzit vnitřní dovoluje transport mezi několika místy na celním území Unie skrze zemi či



území nespadající do celního území Unie, aniž by došlo ke změně celního statusu tohoto zboží. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Následující kapitola řeší otázku dalšího ze zvláštních režimů, kterým je uskladnění. Tento režim povoluje na celním území Unie skladování zboží neunijního původu, aniž by podléhalo platbě dovozního cla, obchodně politickým opatřením či jiným poplatkům. Režim umožňuje uskladnit zboží ve skladovacím zařízení či může být umístěno do svobodného pásma. Skladovacím zařízením je zde myšlen celní sklad, který může mít veřejnou (sklad typu I, sklad typu II) či soukromou podobu. Veřejný sklad může být použit jakoukoliv osobou, ale soukromý pouze osobou, mající k provozování potřebná povolení.

Druhou možností může být využití tzv. svobodných pásem, která představují ohraničená zeměpisná vymezení s místem vstupu a výstupu určitých částí celního území Unie. Svobodná pásma vznikla nově zánikem dvou předešlých režimů - svobodná pásma typ II a svobodnými sklady. Tyto pásma jsou za svobodná prohlášena členskými státy. Kdokoliv (osoby, zboží, transportní prostředky), kdo na toto území vstoupí či z něj odejde, může být podroben celní kontrole. Nově došlo k pozměnění několika pojmů úzce spjatých s tímto režimem. Pojem provozovatel skladu byl nahrazen držitelem povolení a ukladatel se pozměnil na držitele režimu, kterým je osoba podávající celní prohlášení. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Doba trvání režimu uskladnění není omezena. Pouze pokud se jedná např. o rychle zkazitelné zboží. Otázka běžného maloobchodního prodeje v režimu uskladnění zůstala beze změny - stále není možný. Novinkou v této oblasti je však povolení internetového prodeje zboží. Poslední novinka režimu uskladnění se dotýká zpracovatelských operací v prostorách celního skladu. Doposud bylo možné tyto operace provádět pouze v rámci aktivního zušlechťovacího styku, nyní navíc v rámci konečného užití. (Interní materiál Celní správy ČR)

Zvláštní účel, který je dalším z režimů, řeší kapitola čtvrtá. Zvláštní účel nabývá dvou podob - dočasného použití a konečného užití. Dočasné použití, mající lhůtu platnosti stanovenou maximálně na deset let, je využíváno pro zboží, které se neřadí ke zboží Unie a má být z Unie vyvezeno. Smyslem tohoto režimu je, aby takovéto zboží podléhalo na celním území Unie zvláštnímu účelu s osvobozením od dovozního cla, ať už úplným či částečným (3 % cla z každého nového měsíce). Tento režim může být však uplatněn pouze při splnění několika podmínek (držitel režimu se nachází mimo celní území Unie, zajištění identifikace

zboží,). Doba, po kterou zboží může zůstat v tomto režimu, je časově ohraničena. Tato doba je stanovena maximálně na 24 měsíců. Za ojedinělých okolností může být celním orgánem prodloužena do maximální délky deseti let. Naproti tomu režim konečného užití umožňuje zboží se zvláštním účelem, aby bylo vpuštěno do volného oběhu s úplným či částečným osvobozením od cla. Není třeba, aby ke splnění účelu konečného užití bylo zboží v po výrobní fázi. Aktuálně lze k naplnění tohoto režimu dojít již ve fázi předvýrobní, za předpokladu nemožnosti zpětné transformace zboží. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Poslední typ zvláštního režimu, kterým je zušlechťování, řeší kapitola pátá. Do tohoto režimu spadá pasivní a aktivní zušlechťovací styk. Aktivní zušlechťovací styk umožňuje, aby k jedné či více zušlechťovacích operací na celním území Unie bylo použito zboží, nepocházející z Unie a zároveň nepodléhající dovoznímu clu a jiným poplatkům. Tento režim má v sobě zahrnut proces přepracování pod celním dohledem, který byl v minulosti samotným zvláštním režimem. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Novinkou pro tento režim je navýšení úroku (tzv. reposazby) o dva procentní body a zánik povinnosti zpětného vývozu zboží do Evropské Unie z důvodu sloučení přepracování pod celním dohledem (PPCD), aktivního zušlechťovacího styku v systému podmíněném (AZSp) a v systému navrácení (AZSn). (Interní materiál Celní správy ČR)

Pasivní zušlechťovací styk, dovoluje, aby zboží Unie mohlo být přechodně vyvezeno z celního území Unie s cílem zušlechťování operací. Plodem těchto operací jsou tzv. zušlechťované výrobky, které mohou být při splnění všech potřebných podmínek povolení, propuštěny do volného oběhu s úplným či částečným oproštěním od platby dovozního cla. I v této oblasti došlo s vytvořením nového celního kodexu Unie ke zjednodušení. Toto zjednodušení se zde projevuje v metodice pro výpočet cla, kde se využívá metoda platby cla z přidané hodnoty na zušlechťování mimo Evropskou unii. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Předposlední, **osmá hlava** UCC je zaměřena na zboží, které opustilo celní území Unie. Pokud má dojít k výstupu zboží z celního území Unie, musí být podáno celnímu orgánu prohlášení před výstupem zboží. Toto prohlášení je nutné podat již před samotným výstupem. Existuje několik situací, které jsou od této povinnosti oproštěny. Jedná se o dopravní prostředky a zboží, jež přepravují, které celním územím Unie pouze proplouvají či prolétají

bez jakékoliv zastávky. Prohlášení před výstupem zboží může mít několik podob - celní prohlášení, prohlášení o zpětném vývozu a výstupní souhrnné.

Kapitola druhá popisuje formality týkající se výstupu zboží. Zboží, které vystupuje z celního území Unie podléhá celním orgánům. Ty mohou např. určit trasu opuštění zboží z Unie či maximální lhůtu, po kterou tato cesta může trvat. Třetí kapitola řeší otázku vývozu a zpětného vývozu. Do režimu vývozu se propouští veškeré zboží, opouštějící celní území Unie. I zde existují výjimky. Toto se netýká zboží, které je vpuštěno do režimu pasivního zušlechťovacího styku, do režimu vnitřního tranzitu, a další. Zpětnému vývozu podléhá zboží nepatřící Unii, které má vystoupit z území celní Unie.

Opět existuje škála zboží, na které se tato věta nevztahuje (zboží nacházející se v režimu vnějšího tranzitu, které se přes celní území Unie pouze převáží; zboží, jež bylo překládané v režimu svobodného pásma či z něj zpětně vyvezené a zboží jež je dočasně uskladněné a zpětně vyvezené z dočasného skladu). Další kapitola se čistě zaměřuje na veškeré úkony spjaté s výstupním souhrnným celním prohlášením, které je podáváno za normálních okolností dopravcem. Toto prohlášení je podáváno v případě, že zboží opouštějící celní území Unie nemá podáno celní prohlášení nebo prohlášení o zpětném vývozu. Kapitola pátá se zabývá oznámením o zpětném vývozu. Toto oznámení musí obsahovat veškeré údaje, které jsou nezbytné k vyřízení režimu svobodného pásma a nebo ukončení přechodného uskladnění. Poslední malou kapitolkou této hlavy je osvobození zboží od vývozního cla. Toto osvobození se týká zboží, jež je krátkodobě vyvezeno z celního území Unie a bude následně zpět dovezeno. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

Výrazná změna této hlavy se týká nového nadefinování pojmu vývozce. Nově již vývozce a osoba podávající vývozní celní prohlášení nemusejí být totožnou osobou. Také je již nereálné, aby byl vývozce osobou usazenou mimo celní území EU. (Interní materiál Celní správy ČR)

**Poslední hlava** se zabývá zjednodušením elektronických systémů, přenesením pravomocí, postupem projednávání a závěrečnými ustanoveními. První kapitola zmiňuje tzv. pracovní program, který je zaměřen na harmonizovanou výměnu informací dle mezinárodních standardů, upravení celních metod a postupů tak, aby došlo ke zlepšení jejich efektivnosti a účinnosti spolu s redukcí nákladů nezbytných pro jejich dodržování a sjednocení elektronických celních služeb ve všech členských státech. Tato harmonizace, zjednodušení a zrychlení celních procesů je jedním z hlavních cílů tohoto kodexu. Do druhé kapitoly spadají

veškerá zjednodušení, uplatnitelná v celních předpisech. O pravomoci přijímat akty v přenesené pravomoci vypovídá následující, třetí, kapitola. Tato pravomoc je svěřena Komisi, které pomáhá Výbor pro celní kodex. Komise musí přijetí aktu v přenesené pravomoci neprodleně hlásit Evropskému parlamentu a Radě současně. Tyto přenesené pravomoci mohou být poté kdykoliv zrušeny Evropským parlamentem nebo Radou. Poslední kapitola, závěrečná ustanovení, popisuje zrušení a změny v platných právních předpisech. (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013)

### **2.3.3 Celní zákon**

V návaznosti na celní kodex Unie došlo k aktualizaci celního zákona (původní zákon č. 13/1993 Sb., nový zákon č. 242/2016 Sb.) České Republiky. Nový celní zákon byl vyhlášen ve sbírce zákonů dne 29. 7. 2016 a nabyl platnosti od 1. 9. 2016. Jedním z hlavních důvodů aktualizace národní legislativy je vytvoření moderní právní normy odpovídající platné legislativě EU. K dalším cílům nového celního zákona patří usnadnění podnikání pro oblast zahraničního obchodu (sjednocení mnoha požadavků s požadavky Evropské unie), zajištění celního dluhu při využití přímého zastoupení, možnost používání složené částky opakovaně (výhoda pro malé a střední podniky) či zjednodušení a urychlení prováděných kontrol pro propuštěné zboží. Obsahově je celní zákon složen ze dvanácti částí. (Interní materiál Celní správy ČR)

**Část první**, obecná ustanovení, definuje zákonem upravované oblasti. Dle § 1 upravuje celní zákon dvě oblasti. První z nich je - v návaznosti na předpisy Evropské unie a další mezinárodní smlouvy - výkon dohledu nad mezinárodním obchodem EU a zbožím, které na toto území vstupuje či jej opouští; správa statistických údajů o obchodu EU (sběr, zpracování, kontrola); správa cel a sní spjatá povolení v této oblasti Druhá oblast kterou celní zákon upravuje je správa daní. V této části došlo oproti původnímu celnímu zákonu ke vzniku nového pojmu - správce cla.

**Část druhá**, zaměřená na celní kontrolu, se zabývá prováděním kontroly pro propuštěné zboží, tzv. daňová kontrola. Taková to kontrola je prováděna v případě propuštěného zboží či zboží, které je vyjmuté z celního dohledu. Kromě vymezení daňové kontroly je zde řešena otázka vnitřní kontroly zásilek. Celní zákon povoluje provedení vnitřní kontroly u zásilek, u kterých je podezření, že obsahují zboží podléhající celnímu dohledu. Takováto kontrola musí být sepsána a potvrzena samotným správcem cla na obalu zásilky. Pokud se prokáže, že zásilka obsahovala zboží, podléhající celnímu dohledu, je toto zboží

zajištěno celní závěrou. Celní kontrola však nemůže být provedena vždy, celní zákon definuje několik oblastí, které je nezbytné z této kontroly vyjmout. V prvním případě nesmí celní kontrole podléhat zavazadlo osob, které využívají výsad a imunit dle mezinárodních smluv. Spolu se zavazadly těchto osob nesmí být k celní kontrole vybráno ani zavazadlo s konzulátní či diplomatickou poštou. K těmto výňatkům také patří zásilky obsahující utajované dokumenty. (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

Doba po kterou musí být uchovány potřebné informace pro účel celní kontroly je stanovena tímto zákonem na 10 let. Oproti původnímu celnímu zákonu je nově celní kontrola zaměřena na doměření cla, které probíhá na žádost (bez úroků z prodlení) či v rámci zjednodušené celní kontroly (včetně úroků). (Interní materiál Celní správy ČR)

**Třetí část** se zabývá otázkou celního řízení, které je novým pojmem. Toto řízení je vedeno za rozhodnutím, zda bude dané zboží propuštěno do navrženého režimu, popřípadě za účelem stanovení cla. Celní řízení se také vede za účelem rozhodnutí ve věci zpětného vývozu, přenechání zboží či dočasného uskladnění. Řízení probíhá v předem stanoveném celním prostoru (§13), kterým je území mezinárodních letišť či jiné předem určené prostory. (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

Oproti původnímu celnímu zákonu došlo ke zjednodušení formy rozhodnutí pro opravy nefiskální povahy (nemají významný vliv na výši vyměřeného cla), která je nyní provedena pouze v informačním systému správce cla. Ročně dochází k cca. 1 000 rozhodnutím. (Interní materiál Celní správy ČR)

Poslední oblast této části se zabývá skladným (§19), které je placeno při dočasném uskladnění zboží v dočasných skladech. Částka skladného se odvíjí od počtu dnů uskladnění.

**Část čtvrtá**, správa cla, je rozdělena do dvou hlav. První hlava se zabývá stanovením cla. Lhůta pro stanovení cla je dle § 23 stanovena na 10 let ode dne, kdy došlo ke vzniku celního dluhu. Druhá hlava řeší otázku placení cla. Velmi důležitým pojmem je zde zajištění cel. Clo se zajišťuje poskytnutím jistoty v několika formách (složení částky, ručení, zástavní právo - viz. kapitola zajištění celního dluhu). Do oblasti placení cla spadá také způsob jeho úhrady, který je vymezen v §33 - §36. (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

Následující, **pátá část**, řeší otázku změny povolení dle § 37. Povolení je změněno správcem cla na žádost držitele tohoto povolení v okamžiku splnění všech podmínek k jeho vydání.

Osvobození od cla popisuje **část šestá**. Od dovozního cla je osvobozena diplomatická pošta spolu se zbožím, které je dováženo osobami využívajícími výsad a imunit dle mezinárodních smluv. Posledním zbožím osvobozeným od dovozního cla je materiál pro vojenské potřeby.

**Sedmá část**, která se zabývá zadržením, přenecháním, prodejem a zničením věcí je opět rozdělena do několika hlav, konkrétně tří. První z nich, zadržení zboží a dopravního prostředku, definuje hlavní důvody tohoto zadržení a následný postup. Jedním z důvodů pro zadržení zboží může být řízení o správních deliktech či kvůli úhradě jakéhokoliv nedoplatku evidovaného u Celní správy České Republiky nebo Finanční správy. Pokud osoba, dle níž bylo její zboží zadrženo neprávem, s tímto aktem nesouhlasí, může do 3 pracovních dnů podat k celní správě námitku. Hlava druhá popisuje postup při prodeji a zničení zboží. Poslední hlava této části popisuje momenty, při kterých dochází k přenechání zboží ve prospěch České Republiky. Vlastníkem takového zboží se stává stát. (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

Správní delikty, řešené **částí osmou**, definují okamžiky, při kterých se fyzické osoby dopustily přestupků a podnikající fyzické osoby správních deliktů s následným vymezením pokut (u obou pokuta nově do 4 000 000 Kč, u správních deliktů nově možné uložit zákaz činnosti). Pokud došlo při přestupku či správním deliktu k nabití majetku, tento majetek propadá, nebo je zabrán s možností následného zničení. Vlastníkem tohoto zboží se stává stát. (Interní materiál Celní správy ČR)

**Devátá část** se zabývá sběrem, zpracováním a kontrolou údajů ke statistickým účelům. Tyto údaje jsou zabezpečovány v souladu s požadavky Evropské unie správcem cla (správní orgán). Při odhalení nedostatků či uvedení nesprávných údajů může správce cla uložit zpravodajské jednotce pokutu až do výše 1 000 000 Kč. Celní zákon definuje zpravodajskou jednotku (§ 57) jako osobu, která má povinnost vykazovat údaje o obchodu se zbožím mezi členskými státy Evropské unie a Českou Republikou. Tyto údaje musí být vykazovány pravidelně za každé referenční období (kalendářní měsíc). (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

**Desátá část**, společná ustanovení, popisuje nepřímé zastoupení ve věci celního řízení, úhradu v zahraniční měně (pouze pro úhradu cla, nikoliv k poskytnutí jistoty), řízení ve věci závazné informace, náhradu nákladů či podmínky pro prohlášení svobodného pásma.

**Předposlední část** je zaměřena na zmocňovací a přechodná ustanovení spolu s výčtem zákonů a článků, které byly zrušeny.

Závěr celního zákonu (**dvanáctá část**) je v podobě účinnosti této legislativy (1. září 2016) (<https://www.zakonyprolidi.cz>)

#### **2.3.4 Zajištění celního dluhu**

Téma celního dluhu (příloha č. 7) je v této práci vysvětleno v kapitole celního kodexu Unie (kapitola 2.3.2). Jak již bylo řečeno, nový UCC (čl. 195 UCC) definuje způsoby zajištění tohoto dluhu spolu s výjimkami, ve kterých se jistota k zajištění celního dluhu nepovažuje. K těmto výjimkám patří:

- státy, regionální a lokální orgány veřejné správy,
- lodní přeprava Dunaj/Rýn,
- produktovody,
- zvláštní případy dočasného užití,
- letecká či námořní doprava mezi státy nebo letišti Evropské unie,
- nepožadování jistoty z důvodu celního dluhu ve výši 0 Kč,
- nepožadování jistoty z důvodu platby v hotovosti,
- clo nepřesahující 1 000 EUR (povolováno všemi celními úřady).

Celní zákon (§ 26) popisuje možné formy zajištění jistoty, ke kterým patří:

- složení peněžní částky,
- ručení či finanční záruka,
- zástavní právo k nemovité věci.

#### **Hotovostní celní jistota**

Hotovostní celní jistota je jistotou složenou k zajištění celního dluhu v hotovosti. Celní dluh v tomto případě vznikl (nebo by mohl) z jedné operace prováděné pouze jedním dlužníkem. Zajištění celního dluhu dle hotovostní celní jistoty je povolováno všemi celními úřady, které vydají na žádost Evidenční list jednotlivé celní jistoty (Příloha 8). (Interní materiál Celní správy ČR)

#### **Souborná jistota**

Souborné jistoty je užíváno k zajištění dluhu, který vznikl či by mohl z jedné a nebo více operací (rozdíl oproti hotovostní celní jistotě), které jsou prováděny jedním dlužníkem. Na rozdíl od hotovostní celní jistoty není možné povolit soubornou jistotu všemi celními úřady (pouze Jihočeský kraj). Na žádost subjektu je vydáno Rozhodnutí o poskytnutí souborné jistoty (viz příloha č. 9).

Výše zmiňovaná situace, kdy je souborné jistoty užíváno není však jedinou. Zajištění celního dluhu za pomoci souborné jistoty je možné i při jistotě ve formě závazku ručitele, který vznikl či by mohl z jedné nebo více operací prováděné jedním dlužníkem, včetně snížení úrovně zaručené částky (viz. čl. 95 UCC). Stejně jako v předešlém případě je možné tuto jistotu povolit Celním úřadem pro Jihočeský kraj, avšak v tomto případě i Celním úřadem jiného státu Evropské unie. Na základě závazku ručitele je vydáno Osvědčení uživatele pro JRT.

Poslední možností, kdy může být využito souborné jistoty, je v okamžiku jistoty formou závazku ručitele vzniklém z jedné nebo více operací prováděných jedním dlužníkem. Aby bylo možné využít tuto možnost, musí být jistota poskytnuta přímým zástupcem deklaranta. Na základě záruční listiny je poté vydáváno Rozhodnutí o poskytnutí souborné jistoty pro přímého zástupce (viz příloha č. 10). (Interní materiál Celní správy ČR)

### **Záruční doklad**

Záruční doklad je další z možností, jak je možné celní dluh zajistit. Tohoto dokladu je využíváno v okamžiku, kdy je jistota ve formě závazku ručitele s použitím záručního dokladu, který vznikl anebo by mohl z jediné operace prováděné pouze jedním dlužníkem. Zajištění celního dluhu za pomoci záručního dokladu je umožňováno pouze celním úřadem pro Hlavní město Prahu. Subjektu je vydán Záruční doklad na základě Záruční listiny (viz příloha č. 12).

### **Záruční listina**

Další z možností zajištění celního dluhu je skrz záruční listinu. Této listiny je využíváno při zajištění jistoty formou závazku ručitele k zajištění celního dluhu, který vznikl (či by mohl) z jediné operace prováděné pouze jediným dlužníkem. V tomto případě musí být jistota poskytnuta přímým zástupcem deklaranta. Stejně jako tomu bylo v minulém případě, i tento typ je povolován všemi celními úřady (viz příloha č. 11). (Interní dokument Celní správy ČR)



## **Záruční listina „32-01“**

Záruční listina „32-01“ je využívána při poskytnutí jistoty k zajištění celního dluhu ve formě závazku ručitele, který vznikl a nebo by mohl z jedné operace prováděné pouze jedním dlužníkem s použitím záruční listiny. Tento typ je povolován všemi celními úřady. (Interní materiál Celní správy ČR)

## **2.4 Celní sazebník České Republiky**

Je pochopitelné, že clo nemůže být vybíráno dle totožné celní sazby pro veškeré druhy zboží. Proto je nezbytné rozlišovat mezi druhem zboží, ale i zeměmi, ze kterých toto zboží pochází (země původu). Celní sazebník ČR je obsažen ve Sbírce zákonu ve formě nařízení vlády. Jeho obsah je tvořen celními sazbami, které stanoví vláda vždy pro určité období (jeden kalendářní rok) a tvoří základ českého tarifního systému. Pro jednodušší pochopení lze sazebník rozdělit do dvou částí - tarifní a nomenklaturní část.

Tarifní část je tvořena kromě celního sazebníku také nadnárodními dohodami a smlouvami, které upravují poskytování preferencí na dvou- a vícestranné bázi. Sazebník České Republiky používá v dnešní době pouze valorické celní sazby. (Klabouchová, 1995)

Nomenklaturní část člení zboží dle jeho funkce, složení, účelu a použití (tzv. klasifikace zboží). K této klasifikaci je v ČR využívána tzv. kombinovaná nomenklatura, která musí být shodná s klasifikací zboží dle Evropské unie. Nevýhodu kombinované nomenklatury lze vidět v podobě častých změn, ke kterých v ní dochází na začátku každého kalendářního roku. Základem celé této části sazebníku je poté tzv. harmonizovaný systém (HS), který je v dnešní době zcela celosvětovou normou pro klasifikaci zboží. Je využíván více než 150 zeměmi na světě.

Harmonizovaný systém aktuálně člení zboží do 21 tříd s 97 kapitolami. Každá kapitola je zaměřená na úzkou část jedné třídy a definuje, co do této kapitoly nepatří. Každému zboží je v tomto systému přiřazen osmimístný KN-kod a čtyřmístný TARIC-kod. Dále je zde uveden přesný popis zboží s celní sazbou platnou pro třetí země a obchodně politickými opatřeními při vývozu a dovozu zboží. (Klabouchová, 1995)

## **2.5 Tarifní systém České Republiky**

Tarifní systém této země je k dnešnímu dni tvořen více než statisícem dovozních celních sazeb, což předpokládá, že použití správné celní sazby při dovozu určitého zboží je velmi pracným a náročným úkolem vyžadujícím velké množství znalostí. Tento úkol se

skládá ze dvou hlavních kroků. Prvním je správné zařazení zboží do Kombinované nomenklatury. Následující krok je poté v podobě zvolení správné, nejvýhodnější celní sazby. Tyto sazby lze rozdělit do několika hlavních skupin. (Klabouchová, 1995)

### **2.5.1 Autonomní sazba**

Jinými slovy, všeobecné celní sazby jsou uvedeny rovnou v celním sazebníku. V praxi se s nimi lze setkat ze všech sazeb nejméně (nebylo tomu však vždy - do roku 1994 bylo využití širší). Důvodem je jejich velikost - ze všech sazeb jsou nejvyšší, tudíž nejméně výhodné. Jak již vyplývá z názvu, jsou tyto sazby autonomním zajištěním vlády a proto je nelze najít v žádné mezinárodní smlouvě. Existuje však několik případů, kdy se tato sazba využívá. Jedním z nich je užití při neochotě či neschopnosti dovozce prokázat původ zboží, čímž zůstává země původu neznámá.

### **2.5.2 Smluvní sazba**

Tyto sazby tvoří základní kámen celého celně tarifního systému České Republiky. Jak již vypovídá z názvu, oproti první skupině sazeb, tyto jsou předmětem smluv. I tyto sazby jsou součástí celního sazebníku. Je logické, že využití těchto sazeb bude mnohem širší, než tomu bylo u první skupiny. (Klabouchová, 1995)

### **2.5.3 Preferenční sazba**

Preferenční sazby patří k nejmladším, avšak nejrychleji rozrůstajícím se sazbám. Jejich smyslem je umožnění zvýhodněného přístupu na trh ve srovnání s klasickou úrovní autonomních a smluvních sazeb. Poskytování těchto preferencí lze rozdělit na preference poskytované jednostranně a smluvně.

Preference které jsou poskytovány jednostranně rozhodně patří do zvláštní kategorie, neboť nejsou založeny na principu „něco za něco“. Smyslem je zvýhodnit přístup na trh zboží, které pochází z rozvojových zemí. K těmto preferencím se začalo přistupovat již od poloviny 60. let a jejich vliv stále sílí, jelikož v dnešní době rozvojové země zabírají více než dvě třetiny členské základny WTO. Tyto preference jsou poskytovány v rámci Všeobecného systému preferencí (tzv. GSP), který umožňuje celní zvýhodnění těchto zemí. Stejně jako řada vyspělých zemí, i Česká Republika poskytuje nejméně rozvinutým zemím bezcelní dovoz. Preference se však nevztahují na všechny druhy zboží dovážených z těchto zemí. Důvodem jsou ochranná opatření ekonomiky každé země. Z tohoto důvodu preferenční snížení cel existuje v podobě bezcelního dovozu (tropické produkty, řemeslnické výrobky) a 50 % snížení cla (část průmyslových, zemědělských a potravinářských výrobků). Jednostranné

preferenze však nejsou poskytovány při dovozu citlivého zboží, kterými jsou živočišné produkty, rostlinné produkty pěstované v naší zemi, textil a ocel.

Druhá skupina preferencí, smluvní, jsou poměrně novou kategorií, která však během devadesátých let zaujala přední místo v tarifním systému ČR. Tyto preferenční sazby cel jsou uplatňovány na principu dvou a vícestranných mezinárodních dohod (dnes existuje přes 170 preferenčních obchodních dohod po celém světě). Tyto dohody vznikají nejčastěji mezi geograficky blízkými zeměmi, mezi nimiž poté vznikají společenství dvou a více zemí. Ekonomiky takovýchto zemí se poté propojují. Skrz sílu a provázanost integrace rozdělujeme uvedená společenství na zóny volného obchodu a celní unie.

Velmi často využívanou formou mezinárodní spolupráce jsou zóny volného obchodu, založené na nižším stupni integrace. K nejznámějším oblastem volného obchodu patří severoamerická zóna sdružující ve volném obchodu USA, Kanadu a Mexiko (NAFTA).

Česká Republika je k dnešnímu datu zapojena celkem do devíti oblastí volného obchodu, kterými jsou např. Evropská Unie, Evropské sdružení volného obchodu, Středoevropská oblast volného obchodu a další. Reálně dochází ke tvorbě těchto zón za pomoci poskytování preferenčního snížení cla, které se neustále snižuje až dojde k jeho plnému odstranění pro většinu komodit.

Méně časté jsou poté formy mezinárodní spolupráce v podobě celní unie. Oproti zemím nacházejícím se v oblasti volného obchodu si země v celní unii neponechávají svou samostatnost a vystupují jako celek. K dalším rysům celní unie patří společná obchodní politika vůči zemím nacházejícím se mimo unii. Není překvapující, že k nejznámějším celním uniím patří Evropská Unie. Důsledek tohoto typu preferencí je patrný nejen v rozvoji obchodu, ale také v oblasti výroby a podpoře zahraničních investic. (Hamilton, Webster, 2015)

## **2.6 Původ zboží**

Určení původu zboží je nezbytné ke správnému vyměření cla a obchodněpolitických opatření (antidumpingová cla, omezené množství dováženého zboží, celní kvóty a stropy).

Kromě těchto dvou hledisek je určení původu nezbytné také pro statistické sledování mezinárodního obchodu (INTRASTAT). Nejde však pouze o určení původu zboží, nýbrž také o jeho prokázání. Postup při určování původu zboží je upraven řadou předpisů, smluv a dohod mezi jednotlivými státy, ale nejvíce tzv. pravidly původu zboží. Původ zboží je možné

rozdělit do dvou základních částí - nepreferenční a preferenční. Obě tyto části jsou rozebírány v druhé hlavě UCC. (Kárník, 2012)

### **2.6.1 Nepreferenční původ zboží**

Nepreferenční původ zboží řeší otázku, ze které země podle nepreferenčních pravidel původu zboží pochází.. Při importu zboží do Evropské Unie nelze na základě nepreferenčního původu zboží uplatnit žádné preferenční sazební opatření. Význam tohoto původu lze však vidět např. při uplatňování zákazů a omezení, které jsou využívány při importu zboží do EU. (Kárník, 2012)

V České Republice je způsob, jakým se stanovuje a následně prokazuje nepreferenční původ zboží upraven celním zákonem, ve kterém jsou veškerá základní pravidla využitelná pro všechny druhy zboží a poté vyhláškou ministerstva financí, stanovující konkrétní podmínky u některých druhů zboží. Aby bylo možné považovat zboží za zboží pocházející z určité země, musí být v této zemi zcela získáno či vyrobeno. Pokud původ v jedné zemi je jednoznačný, hovoří se o tzv. zcela získaném zboží. Bohužel, takto jednoznačný původ nelze určit vždy. V praxi se lze mnohem častěji setkat s takovými výrobky, na jejichž výrobě se podílela více než jedna země. Dle nepreferenčních pravidel takovéto zboží pochází ze státu, ve kterém došlo k poslednímu významnějšímu, ekonomicky zdůvodněnému přepracování. Pojmem podstatné přepracování se rozumí takové přepracování, při kterém dojde ke změně materiálu či dodání nových funkcí a užitných vlastností, které doposud výrobek neměl, čímž se změní vlastnosti, charakteristiky nebo funkce zboží.

Kromě specifikace těchto operací lze v nepreferenčních pravidlech najít také vymezení operací, které nejsou postačující pro účely získání původu. K těm základním patří např. činnosti nezbytné pro zachování původního stavu výrobků během dopravy či skladování (větrání, sušení), umývání, krájení, výměna dílů či obalů, plnění do pouzder, pytlů, označování zboží etiketami a jiné.

Co se týče pravidel prokazování nepreferenčního původu při dovozu zboží do České republiky, není zapotřebí předkládat jakýkoliv formalizovaný doklad. Je zcela postačující, když dovozce uvede kód země původu do celního prohlášení. (Klabouchová, 1995)

### **2.6.2 Preferenční původ zboží**

Jak již vypovídá název, jedná se o určité preference (zvýhodnění cel). Tyto preference mohou být poskytovány jednostranně či oboustranně. Je také nezbytné, aby byl původ zboží

prokázán v celém dodavatelském řetězci. Z tohoto důvodu potřebuje vývozce, který prokazuje původ svého produktu, aby mu také jeho dodavatelé poskytli původ všech materiálů použitých při výrobě. I tito dodavatelé musí znát původ materiálů svých dalších dodavatelů.

Pravidla preferenčního původu lze rozdělit pro lepší orientaci v problematice do dvou základních skupin - autonomní a smluvní. (Klabouchová, 1995)

### **2.6.3 Autonomní pravidla preferenčního původu**

Jedná se o speciální kategorii fungující na principu pravidel původů, které vystavuje dovozní země. Tyto pravidla poukazují na podmínky, při kterých budou poskytnuté celní úlevy na zboží dovážené z rozvojových či nejméně rozvinutých zemí. Tato pravidla nejsou podložena žádnou mezinárodní smlouvou, ale národní legislativou dané země.

Stejně jak tomu bylo v předešlé kapitole i zde je nejjednodušší případ stanovení preferenčního původu v okamžiku, kdy je zboží plně získáno v jediné zemi. Avšak častěji se lze setkat se situací, kdy je zboží zpracováno více než jednou zemí či při jeho výrobě byly využity materiály různých zemí. V této situaci se využívá tzv. hodnotové kritérium, které pokládá zboží za původní (v RZ nebo NRZ) v okamžiku, kdy je zde přidáno minimálně 50 % hodnoty tohoto zboží.

Co se týče otázky prokázání původu je zde využíván doklad o původu **FORM.A** (příloha č. 4), který je vydáván ve třech jazycích - anglický, francouzský a ruský. Tento formulář má však význam předkládat pouze na dovoz určitých druhů zboží a z dané země na které se vztahují celní preference. Pokud není země uvedena v seznamu RZ či NRZ, nemá zboží nárok na přiznání preferencí. (Klabouchová, 1995)

### **2.6.4 Smluvní pravidla preferenčního původu**

Jak již bylo uvedeno dříve v textu, tyto pravidla jsou stanovena vzájemnými dohodami zemí, které mezi sebou tvoří oblast volného obchodu či celní unii. Jednotlivé preferenční dohody je možné najít ve Sbírce mezinárodních smluv.

Každá tato dohoda obznamuje, že se celní preference vztahují pouze na zboží mající původ ve smluvních stranách dohody. Z tohoto důvodu také každá dohoda obsahuje pravidla, podle kterých se určuje a prokazuje původ zboží.

Stejně jako u autonomních pravidel, také zde je nejjednodušší případ stanovení země původu, je-li zboží zcela získáno pouze v jediné zemi. Tyto případy bohužel nejsou častými a

mnohem více se lze setkat se zbožím, které obsahuje části a součásti dovezené z několika zemí. V tomto případě se využívá tzv. nomenklaturního kritéria, dle kterého je podmínkou pro získání původu v dané zemi dostatečné opracování tohoto zboží s cílem získání nové, vyšší kvality. Základem formulace nomenklaturního kritéria dostatečného opracování (tzv. kritérium tarifní změny) je tzv. Harmonizovaný systém (HS). Klabouchová (1995, s. 101) ve své publikaci Clo a původ zboží definuje kritérium jako *"výrobek získá původ, pokud je zařazen v jiném čtyřmístném čísle Harmonizovaného systému, než jsou všechny nepůvodní materiály použité při jeho výrobě"*. Aplikace tohoto kritéria je poměrně jednoduchá, jelikož dle tohoto kritéria jsou posuzovány pouze nepůvodní materiály. Kritérium tarifní změny však není možné využít při posouzení původu veškerého zboží. Pro strojírenské, textilní, potravinářské, chemické a další výrobky bylo třeba definovat jiná kritéria, lišící se výrobek od výrobku.

Jedním z dalších kritérií je posuzování původu na základě tzv. hodnotového kritéria, kde se využívá cena výrobku ze závodu (ex-works price, EXW). Toto kritérium bývá nejvíce využíváno u strojů a přístrojů. Pro lepší pochopení uvádí Klabouchová (1995) ve své publikaci praktický příklad:

*Česká Republika vyrábí budíky (HS 9103, cena ze závodu je 100 Kč/kus). Při výrobě jsou používány jak součásti českého původu, tak nepůvodní materiály:*

- *ciferníky z Indonésie (HS 9114, hodnota 10 Kč/kus)*
- *strojky z Japonska (HS 9110, hodnota 30 Kč/kus)*

*Je možné, aby budíky získaly preferenční původ při vývozu do Švýcarska?*

**Odpověď:** Pro hodiny (kapitola 91) platí pro účely posouzení dostatečného opracování kritérium, kdy hodnota všech užitých materiálů nesmí přesáhnout 40% ceny výrobku ze závodu (toto kritérium se týká pouze nepůvodních materiálů - viz. výše v textu). Sečtením ceny za ciferníky a strojky (10+30) získáme celkovou hodnotu všech nepůvodních materiálů použitých při výrobě jednoho budíku (40 Kč), která je přesně 40% ceny budíku ze závodu. Z tohoto důvodu získají budíky preferenční původ ČR, jelikož celková hodnota nepřesahuje 40% z ceny výrobku ze závodu.

Hodnotové kritérium bývá často kombinováno i s dalšími podmínkami a požadavky. Takovéto situace se vyskytují nejčastěji u potravinářských produktů. V této chvíli je nezbytné

splnění všech podmínek současně, aby mohl být výrobek pokládán za dostatečně opracovaný a získat preferenční původ.

Zvláštní kapitolou smluvních pravidel preferenčního původu je tzv. kumulace původu. Význam kumulace pro stanovení preferenčního původu produktu je založený na tom, že za původní materiály jsou považovány ty, které pochází ze zemí s nimiž je povolena kumulace. Z definice kumulace je patrné, že má významný vliv na rozhodování výrobců, z jakých zemí budou dovážet materiály k výrobě. I při využití kumulace původu se země původu stane ta, ve které dojde k poslednímu podstatnému zpracování. (Klabouchová, 1995)

### **Prokazování preferenčního původu**

Stále nejvíce využívané v praxi je průvodní osvědčení **EUR.1** (příloha č. 1). Jedná se o nejuniverzálnější osvědčení, neboť je možné jej použít pro jakékoliv zboží, jakékoliv hodnoty, v rámci všech dohod o celní unii a volném obchodě. Osvědčení EUR.1 je složeno ze tří částí - vlastní průvodní osvědčení, kopie pro vývozce a žádost o průvodní osvědčení. EUR.1 musí být vždy vyplněno vývozcem, který za jeho správnost nese plnou zodpovědnost. (Klabouchová, 1995)

Platnost osvědčení je od 4 měsíců do jednoho roku ode dne, kdy bylo potvrzeno celním úřadem. Tato platnost se odvíjí od dané země. Mezi země, mající platnost osvědčení čtyři měsíce patří Albánie, Alžírsko, Egypt, EU, Maroko, Norsko, Švýcarsko a další. Pět měsíců platí toto svědčení pouze v Sýrii. Platnost deseti měsíců je u afrických zemí, Chile, Mexiko a tichomořských států. Nejdelší platnost, přesně jeden rok, je poté v Kolumbii, Peru a Střední Americe. (<https://www.celnisprava.cz>)

Druhým použitelným dokladem je **průvodní osvědčení EUR-MED** (příloha č. 3) používané v zemích, které jsou zapojeny do systému EUROMED (systém evropsko-středomořských pravidel původu). Délka platnosti tohoto osvědčení je čtyři měsíce. (<https://www.celnisprava.cz>)

Formulář **EUR.2** (příloha č. 2) je použitelný pouze pro poštovní a kurýrní zásilky maximálně do hodnoty 1000 jednotek (využíváno před vznikem Eura) a to pouze na území Sýrie. (<https://www.celnisprava.cz>)

Dalším dokladem je **prohlášení vývozce na faktuře** (příloha č. 6). Toto prohlášení již není možné použít v jakékoliv situaci, jako tomu bylo u EUR.1. Dnes je využíváno pouze u

zásilek nízké hodnoty či v rámci zjednodušených postupů. Již z názvu je patrné, že je toto prohlášení uváděno nejčastěji na faktuře. Lze se s ním setkat však i na jiném dokumentu, kterým je např. dodací list. Prohlášení o původu je vždy vydáváno vývozcem či výrobcem zboží. V tomto prohlášení je jasně definovaná fráze, kterou musí obsahovat: *Vývozce výrobků uvedených v tomto dokumentu (číslo), prohlašuje, že kromě zřetelně označených, mají tyto výrobky preferenční původ v ...* Toto prohlášení není použitelné na území Sýrii. (Klabouchová, 1995)

**Prohlášení dodavatele** je využíváno k prokazování preferenčního původu zboží uvnitř vnitrounijního obchodu (EU); v okamžiku, kdy je zboží dováženo v rámci celní unie EU - Turecko s platným osvědčením A.TR či v rámci dohod při plné kumulaci. (<https://www.celnisprava.cz>)

Poslední dokument již neprokazuje původ zboží, ale jeho status. Toto osvědčení **A.TR.** a je využíváno uvnitř celní unie mezi EU a Tureckem. Prokazuje, zda zboží nese status EU (zboží ve volném oběhu EU) či Turecka (zboží se nacházelo v Turecku). (<https://www.celnisprava.cz>)

## 2.6.5 Nejvýznamnější změny v problematice původu zboží (od 1.5.2016)

Jak již bylo avizováno dříve v této práci (kapitola 2.3.2), k tomu datu došlo k vytvoření nového celního kodexu Unie. Stejně jako ve všech oblastech celní problematiky, i v této nastalo několik zásadních změn a aktualizací.

Jedna z prvních změn se týká prokazování preference původu zboží v rámci vnitrounijního obchodu. Tuto problematiku doposud upravovalo nařízení Rady (ES) č. 1207/2001. Nově bude tato problematika řešena v implementovaném aktu (IA). (Interní materiál Celní správy ČR)

Další změna je zaměřena na platnost dlouhodobého prohlášení dodavatele. Tato platnost je nyní z jednoho roku prodloužena na dva. Třetí změna se projevila ve lhůtách pro vydání a ověření osvědčení údajů **INF 4** (příloha č. 5). Tímto dokumentem se prověřuje správnost dodavatelského prohlášení. Nyní musí celní orgány dokument vydat dodavateli do 90 dnů ode dne jeho žádosti. Na druhé straně je vývozce povinen tento dokument do 120 dnů od její žádosti předložit celním orgánům. Ověření INF 4 poté musí proběhnout do 150 dnů ode dne žádosti o ověření. (Interní materiál Celní správy ČR)



Během nynějšího roku 2017 pokračuje rušení dovozních cel u mnoha výrobků. Dokument, který je strůjcem tohoto rušení, nese název ITA (Information Technology Agreement II). Jak již bylo zmíněno, cílem tohoto dokumentu podepsaného již více než osmdesáti zeměmi, je zrušení dovozních cel u více než 200 výrobků ve třech vlnách (1. vlna - 1. 7. 2016, 2. vlna - 1. 7. 2017 a 3. vlna - 1. 7. 2018). K dalšímu snižování cel by mělo dojít během následujícího roku na základě dohody EGA (Environmental Goods Agreement). I díky této dohodě by mělo dojít k výraznému snižování cel výrobků, majících kladný vliv na životní prostředí. (Interní materiál Celní správy ČR)

### **Systém registrovaných vývozců (REX)**

Za jednu z nejvýznamnějších novinek pro rok 2017 lze považovat zavedení systému registrovaných vývozců (REX), ke kterému došlo k 1. 1. 2017. Systém REX umožňuje vlastní autocertifikaci preferenčního původu zboží při vývozu a dovozu v rámci preferenčního režimu. Právně je tento systém podchycen v celním kodexu Unie, delegovaném a implementovaném aktu.

Cílem tohoto systému je vytvoření centrální databáze registrovaných vývozců, který je přístupný všem potřebným orgánům, avšak i veřejnosti. Dle čl. 85 Implementovaného aktu jsou všechny země povinny přistoupit k této registraci již od 1. 1. 2017. Výjimku tvoří tzv. zvýhodněné země (rozvinuté země a nejméně rozvinuté země - Indie, Keňa, Kongo, Thajsko, Brazílie,...), které mohou k této registraci přistoupit nejpozději do tří let vždy k prvnímu dni následujícího roku, tedy 1. 1. 2018, 1. 1. 2019 a 1. 1. 2020. Prokazování původu zboží je v tomto systému řešeno pomocí tzv. *Deklarace o původu* (platnost dvanáct měsíců) a *Náhradní deklarace o původu* (platnost dvanáct měsíců od data vydání původní Deklarace o původu).

Tyto dokumenty plně nahradí osvědčení FORM A, prohlášení na faktuře (GSP) a osvědčení EUR.1. Aby si mohl vývozce či přeposílatel zboží o tuto registraci požádat, musí splnit několik základních požadavků. Vývozce či přeposílatel musí být bezúhonnou společností/firmou, usazenou na celním území EU. Doba platnosti této registrace je neomezená. (Interní materiál Celní správy ČR)

Deklarace původu je vyhotovována vývozcem v EU či ve zvýhodněné zemi. Částka za zboží rozhoduje o tom, zda může být vývozce kterýkoliv či musí být registrovaným (nad 6 000 EUR). Deklarace musí být vyhotovována na každou zásilku zvlášť s platností dvanáct měsíců. (Interní materiál Celní správy ČR)

## 2.7 Free Trade Agreement (FTA)

Přestože tato kapitola plně nekoresponduje s řešeným cílem této práce, v závislosti na výrobní společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o. ji zde autorka práce zařadila a je přesvědčena o tom, že zde má své místo.

V dnešní době existuje velké množství dohod mezi jednotlivými státy. Pro tuto práci byla však vybrána dohoda o volném obchodu na jedné straně mezi EU a jejími členskými státy a Korejskou republikou na straně druhé. Cílů má tato dohoda hned několik. Jedním z nich je zjednodušení obchodu se zbožím a investicemi mezi těmito stranami v souladu s Všeobecnou dohodou o clech a obchodu 1994 v podobě odbourání cen.

Celá dohoda je zaměřena na čtyři sektory, které patří k zásadním pro vzájemný obchod - automobilový, chemický, farmaceutický a průmysl spotřební elektroniky. (Interní materiál Celní správy ČR)

Free Trade Agreement (FTA) byla podepsaná dne 6. září 2010 v Bruselu s následnou platností od 1. 7. 2011. Tato dohoda se zabývá mnoha významnými cíly. K těm nejpodstatnějším patří vytvoření oblasti volného obchodu, která je založena na liberalizaci obchodu se zbožím, službami, investicemi a vládními veřejnými zakázkami. Kromě tohoto cíle se také snaží podporovat hospodářskou soutěž, chránit práva duševního vlastnictví a v neposlední řadě odbourávat překážky obchodu, což vede k rozvoji globálního obchodu.

Kromě zmiňovaných cílů nese podepsání této dohody mnoho výhod. Jednou z nich je eliminace cla pro export průmyslových a zemědělských výrobků. Zrušení cel by se mělo týkat 98,7 % všech cel uvalených na tyto produkty do pěti let od schválení smlouvy. Vývozci budou zbaveni placení cla.

Další výhoda se plně týká oboru, ve kterém působí mnou vybraná společnost Dymos Czech - automobilového průmyslu. Tento benefit je v podobě uznání všech významných mezinárodních technických či EU předpisů (např. UN-ECE bezpečnostní předpisy). Výsledkem je zrychlení a zjednodušení vývozu či dovozu mezi těmito zeměmi.

Kromě sjednocení technických předpisů dochází v rámci urychlení obchodu mezi EU a Koreou také ke sjednocení standardů, certifikací a testů pro výrobky z odvětví elektroniky, lékařství a medicíny. Kromě časového zrychlení se tato výhoda projeví také v tom finančním. Společnosti nemusí vynakládat peníze navíc k absolvování nových testů, které jsou navíc ve výsledku totožné, což se projeví také na konečné ceně výrobku, který je tak levnější.

K dalším výhodám lze zařadit snazší přístup na trh dodavatelům služeb (v podobě zjednodušení telekomunikace, satelitního připojení a jiných), vytvoření nových tržních příležitostí a místa pro investiční a ekonomický růst zemí. (Interní materiál Celní správy ČR)

Kromě těchto společných výhod získala každá ze zemí svým podpisem vlastní.

### **Dopad FTA na Korejskou republiku**

Obecně lze říci, že dopady FTA na Korejskou republiku jsou pouze kladné. Po nabití účinnosti této dohody došlo k obrovskému nárůstu hrubého domácího produktu (GDP - Gross Domestic Product) spolu s blahobytem obyvatel této země. Tento nárůst je úzce spjat s poklesem nezaměstnanosti. Aktuálně však opět dochází k nárůstu nezaměstnanosti, jak lze vidět v tabulce 2.1 ukazující míru nezaměstnanosti v letech 2011-2015.

**Tab. 2.1 Míra nezaměstnanosti v letech 2011 - 2015**

<b>Rok</b>	<b>Míra nezaměstnanosti (v %)</b>
2011	3,41
2012	3,23
2013	3,10
2014	3,50
2015	3,60

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstva zahraničních věcí ČR ([www.mzv.cz](http://www.mzv.cz))

Podpisem smlouvy o volném obchodu mezi zeměmi EU a Korejskou republikou získala Korea také přístup na evropské trhy a trhy zemí EFTA (Island, Lichtenštejnsko, Norsko a Švýcarsko) zejména v automobilovém, textilním a elektroprůmyslu. V dnešní době se v těchto oblastech drží na nejvyšších příčkách.

Co se týče výhod z podpisu smlouvy pro EU, k té nejvýznamnější patří otevření nových trhů a příležitostí, jelikož smlouva s Korejskou republikou je první smlouvou tohoto typu s Asijskou zemí a zdaleka ne poslední.

Skutečnost, že tyto země nepatří ke stálým obchodním partnerům naznačují následující tabulky 2.2 a 2.4, představující vývoz a dovoz s nejvýznamnějšími obchodními partnery Korejské republiky mezi lety 2011 a 2015.

**Tab. 2.2 Vývoz z Korejské republiky (v mld. USD)**

Stát	2011	2012	2013	2014	2015
Čína	134,2	134,3	145,9	145,3	137,1
EU	55,7	49,4	48,9	51,7	48,1
Japonsko	39,7	38,8	34,7	32,2	25,6
USA	56,2	58,5	62,1	70,2	69,9
ASEAN	71,8	79,1	82,0	84,6	74,8

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstva zahraničních věcí ČR ([www.mzv.cz](http://www.mzv.cz))

Z tabulky 2. 2 je patrné, že pro Korejskou republiku je nejvýznamnější obchodní partner Čína (v oblasti exportu i importu). Tento výsledek je jistě pochopitelný ať už z geografické vzdálenosti či velikosti a ekonomickým možností Číny. Druhým nejdůležitějším obchodním partnerem jsou státy ASEAN (sdružení států jihovýchodní Asie, Association of Southeast Asian Nations) ke kterým patří Filipíny, Indonésie, Malajsie, Singapur, Thajsko, Brunej, Vietnam, Laos, Myanmar a Kambodža. Státy jihovýchodní Asie jsou následovány USA. Díky podepsání smlouvy o volném obchodu mezi zeměmi EU a Korejskou republikou (kapitola 2.7) je čtvrtou nejvýznamnější vývozní zemí EU. Toto již není důsledkem geografické polohy, ale významným zjednodušením a výhodnými podmínkami pro obchod, které podepsání FTA zajistilo. Poslední, pátou vývozní zemí je Japonsko, ve které i přes malou geografickou vzdálenost došlo během sledovaných let k největšímu poklesu. Z tabulky je však patrné, že u všech uvedených obchodních partnerů došlo k výraznému poklesu vývozu zboží z Korejské republiky do jejich zemí. Jedním z mnoha vysvětlení tohoto jevu může být nejistota v Korejskou ekonomiku zapříčiněná zpomalením růstu asijských ekonomik. Z tohoto důvodu došlo k poklesu zájmu o korejský export zboží v těchto zemích. U zemí ASEAN se jistě k tak výraznému poklesu zapříčinila aktuální politická situace v těchto zemích.

Co se týče nejvýznamnějších vývozních položek Korejské republiky za rok 2015, je tento seznam rozmanitým, jak lze vidět v tabulce 2.3.

**Tab. 2.3 Podíl na celkovém korejském vývozu dle jednotlivých komodit**

Komodita	Podíl (v %)
Výrobky pro elektronický průmysl (LCD, mobilní telefony)	26,3
Dopravní prostředky (automobily, vlaky)	13,1

Strojní výroby	11,8
Ostatní plavidla (lodě,...)	7,3
Uhlí, optické výrobky, železo a ocel,...	> 6,3

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstva zahraničních věcí ČR (<https://www.mzv.cz>)

Následující tabulka 2.4. již poukazuje na oblast dovozu do Korejské republiky.

**Tab. 2.4 Dovoz do Korejské republiky (v mld. USD)**

Stát	2011	2012	2013	2014	2015
Čína	86,4	80,8	83,1	90,1	90,3
EU	47,4	50,4	56,2	62,4	57,2
Japonsko	68,3	64,4	60,0	53,8	45,9
USA	44,6	43,3	41,5	45,3	44,0
ASEAN	53,1	52,0	53,3	53,4	45,0

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstva zahraničních věcí ČR (<https://www.mzv.cz>)

Jak lze vidět z tabulky 2.4, Čína si i zde drží své prvenství. Navíc jako u jediné z uvedených zemí došlo k nárůstu importu mezi lety 2014 a 2015. U zbylých zemí došlo k poklesu, často výraznému. I zde je důvodem tohoto snížení nejistota na asijských trzích, která je úzce spjata s klesajícím zájmem zde investovat.

**Tab. 2.5 Podíl na celkovém dovozu dle jednotlivých komodit**

Komodita	Podíl (v %)
Uhlí, nafta	23,7
Výrobky pro elektronický průmysl	17,8
Strojní vybavení	10,6
Optické přístroje	4,2
Železo a ocel, ruda, minerály, ...	< 3,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstva zahraničních věcí ČR (<https://www.mzv.cz>)

## Dopad FTA na Českou Republiku

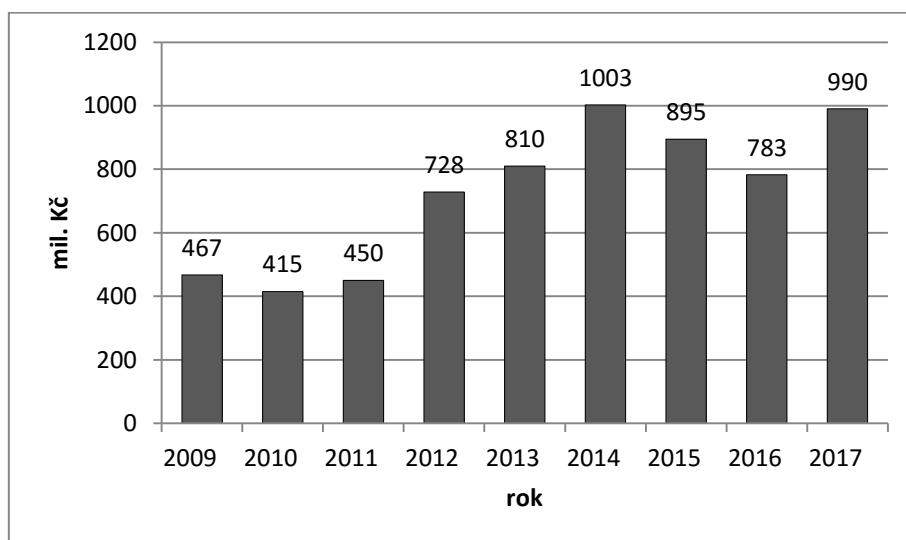
Podpis smlouvy o volném obchodu mezi zeměmi EU a Korejskou republikou měl dopad také na Českou Republiku, což nemusí být zřetelné, jelikož Korejskou a Českou

republika není možné řadit k tradičním obchodním partnerům. Tomuto faktu nasvědčuje geografická vzdálenost mezi oběma zeměmi spolu s naprosto odlišnou kulturou.

Dne 21. 04. 2009 došlo k podpisu Dohody o hospodářské spolupráci mezi vládami České Republiky a Korejské republiky. (Interní materiál Celní správy ČR)

Následující grafy 2.1 a 2.2 popisují dovoz a vývoz z Korejské republiky mezi lety 2009 - 2017 a meziročně porovnávají hodnoty před a po nabití účinnosti smlouvy o volném obchodu mezi zeměmi EU a Korejskou republikou (údaje pro každý rok jsou uvedeny za měsíc únor)

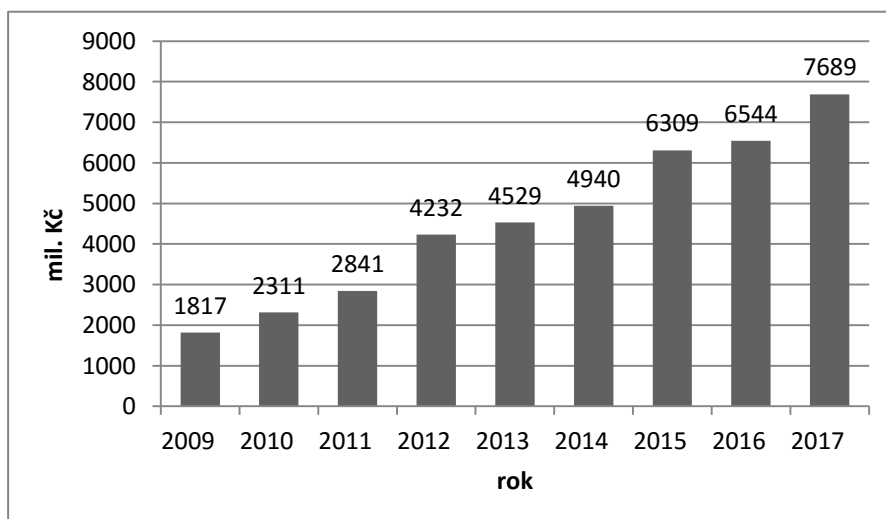
**Graf 2.1 Vývoz ČR-KOR**



Zdroj: vlastní zpracování dle Českého statistického úřadu (<https://www.csu.cz>)

Graf 2.1 představující vývoz České Republiky do Korejské (meziroční srovnávání pro měsíc únor) potvrzuje významný vliv FTA na Českou Republiku. Jak je patrné z grafu, do roku 2011 byl vývoz téměř konstantní. Od následujícího roku však došlo téměř ke zdvojnásobení vyvážené částky (z 450 mil. Kč na 728 mil. Kč). Za tento jev může podepsání dohody o volném obchodu (FTA), která nabíla platnost od roku 2011. Do roku 2014 se neustále vývoz do této země navyšoval. Politické problémy a krize v asijských zemích se projevíly úbytkem vývozu v letech 2015 a 2016. Avšak v letošním roce začíná být vývozní trend opět stoupajícím.

**Graf 2.2 Dovoz ČR-KOR**



Zdroj: Vlastní zpracování dle Českého statistického úřadu (<https://www.csu.cz>)

Graf 2. 2, který představuje dovoz z Korejské do České Republiky má na rozdíl od předešlého grafu stále se navyšující trend. I zde je patrné masivní navýšení dovozu mezi lety 2011 a 2012 (téměř dvojnásobné) z důvodu využívání Dohody o volném pohybu zboží (FTA).

Tato dohoda výrazněji neovlivnila autorkou vybranou společnost Hyundai Dymos Czech, s.r.o., jak by se mohlo na první pohled zdát. Po podepsání FTA došlo ke zlevnění několika materiálů, které společnost z Jižní Koreje dováží. Význam těchto materiálů však každým rokem klesá, jelikož se společnost zaměřuje převážně na tuzemské či evropské dodavatele. Hlavním důvodem tohoto rozhodnutí je vysoká pružnost výroby a dopravní sklady. Byly zde i další obavy spjaté s podpisem této dohody. Jednou z nich byl odliv korejských investic v České Republice. Mnou vybraná společnost však tuto obavu vyvrací. (Interní dokument Celní správy ČR)

## 2.8 Použitá metodika při tvorbě diplomové práce

Při tvorbě této práce bylo využito tří metod - pozorování, komparace a SWOT analýzy. První dvě metody byly využity při zpracování teoretické části, SWOT analýza poté v praktické.

Na úplném začátku práce bylo nezbytné zaměřit se na metodu pozorování, která spočívala v pečlivém nastudování vhodné, odborné literatury, legislativy a jednotlivých zákonů. Využití této metody bylo potřebné k jakýmkoliv následujícím krokům, neb bez teoretických znalostí by nebylo možné tuto práci vytvořit.

Druhá metoda - komparace (srovnávání) byla využita jak již bylo zmíněno výše, také v teoretické části. Pomocí této metody došlo ke srovnání jednotlivých zákonů (celní kodex

Společenství - celní kodex Unie, původní celní zákon - nový celní zákon) s vymezením základních rozdílů a odlišností. Výsledkem tohoto srovnání bylo sepsání a uvědomění si rozdílů mezi zmiňovanými kodexy. Na výsledek tohoto srovnání poté navazuje další použitá metoda, SWOT analýza. Kromě srovnávání dvou kodexů byla metoda komparace využita také při srovnávání dopadů Dohody o volném obchodu mezi zeměmi EU a Korejskou republikou (kapitola 2.7). Toto srovnávání bylo vztaženo postupně na EU, Korejskou republiku, ale i na Českou Republiku.

S metodou srovnávání se krom teoretické části lze setkat i v praktické, kde byla uplatňována při představení mnou zvolené společnosti Dymos Czech s.r.o. (graf 3.1)

Poslední metoda, SWOT analýza již byla využita pouze při zpracování praktické části. Cílem této analýzy bylo sestavení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nového celního kodexu Unie oproti původnímu celnímu kodexu Společenství pro jednotlivé zainteresované strany v celním řízení.

#### **2.8.1 SWOT analýza**

SWOT analýza patří jednoznačně k nejčastěji využívaným metodám strategické analýzy. Tato metoda byla vytvořena Albertem Humphrey s původním názvem SOFT analýza, který později pozměnil na stávající SWOT analýzu. Za názvem této metody stojí akronym čtyř anglických slov:

- **Strenghts** - silné stránky,
- **Weaknesses** - slabé stránky,
- **Opportunities** - příležitosti,
- **Threats** - hrozby.

Lze jednoznačně říci, že SWOT analyzuje stav podniku (firmy, organizace) z jejich čtyř hledisek - silné stránky, slabé stránky, příležitostí a hrozby. Cílem daného podniku by mělo být na základě výsledků této analýzy omezení slabých stránek následované podporou silných stránek, využíváním příležitostí okolí podniku a snaha předpovídat případné hrozby.

Analýza se skládá z rozboru aktuálního stavu podniku (tzv. vnitřní prostředí) a jeho okolí (tzv. vnější prostředí). Vnitřní situací firmy se zabývají její silné a slabé stránky, zatímco vnější prostředí se skládá z příležitostí a ohrožení. (Grasseová, Dubec a kol., 2010)

#### **Tab. 2. 6 SWOT analýza**



Silné stránky (+)	Slabé stránky (-)
+	-
+	-
Příležitosti (+)	Hrozby (-)
+	-
+	-

Zdroj: Vlastní zpracování dle knihy Grasseová, Dubec a kol. (2010)

Po sestavení SWOT analýzy následuje další krok v podobě matice plus minus. Před sestavením této matice je nezbytné očíslovat jednotlivé body analýzy (S1, S2, S3, O1, O2, O3). Toto očíslování nevyjadřuje důležitost bodů, ale slouží k pouhému pořadí zápisu.

Poté již následuje sestavení samotné matice. Cílem je porovnat vzájemné vazby mezi silnými, slabými stránkami s příležitostmi a hrozbami. Existuje pět typů vazeb:

- silná, oboustranně pozitivní vazba „++“,
- slabší, pozitivní vazba „+“,
- silná, oboustranně negativní vazba „--“,
- slabší, negativní vazba „-“,
- žádný vztah „0“.

Výsledkem je součet bodového ohodnocení sloupců a řádků, který poukazuje na důležité faktory z každé ze čtyř oblastí (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby). (Řeháková, 2016)

### 3 Praktická část

Praktická část této práce se již plně zaměřuje na převedení teoretických poznatků ohledně nové celní legislativy do praxe. Hlavním cílem této části je sestavení SWOT analýzy s představení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nového celního kodexu Unie (UCC) a následné vytvoření matice plus minus.

Jelikož se celního řízení účastní několik zainteresovaných stran, bylo by nelogické sestavit pouze jedinou SWOT analýzu. Z tohoto důvodu budou vytvořeny analýzy tři.

První analýza je zaměřena na výrobní společnost. Jako zástupce této strany si autorka vybrala společnost Hyundai Dymos Czech, s.r.o., podnikající v automobilovém průmyslu. Tato společnost je v následující kapitole (kapitola 3.1) představena. Druhá analýza je zaměřena na Celní správu ČR a poslední z analýz poté na spediční společnost.

#### 3.1 Představení společnosti Hyundai Dymos Czech s.r.o.

Při charakteristice společnosti vycházela autorka převážně z interních materiálů společnosti a informací, zveřejněných na webovém portále justice.

##### **Základní charakteristika společnosti**

Datum zápisu:	21. prosince 2006
Obchodní firma:	Hyundai Dymos Czech, s.r.o.
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Sídlo společnosti:	Hyundai 700/3, 739 51 Nošovice
Předmět podnikání:	Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
Základní kapitál:	144 820 000,- Kč
Společník:	HYUNDAI DYMO INC.

(<https://or.justice.cz>)

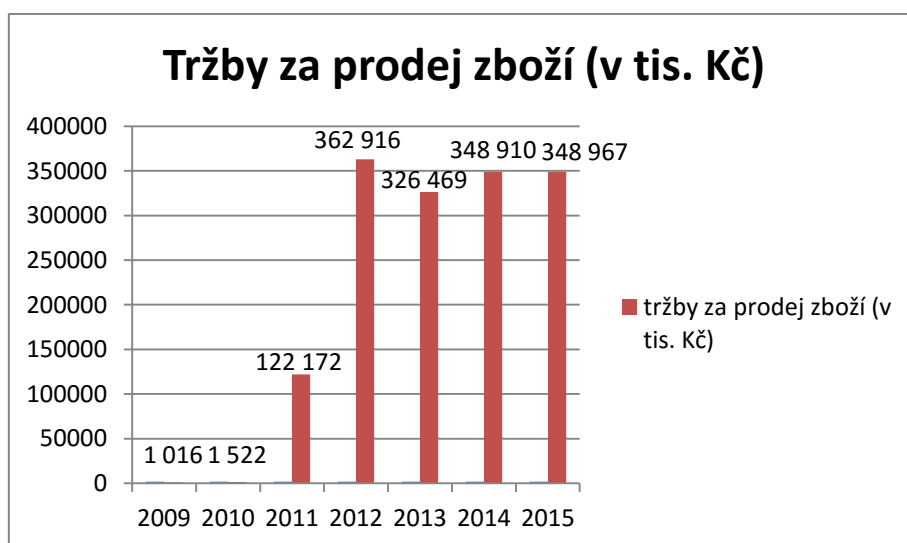
Hyundai Dymos Czech s.r.o. spadá do světové skupiny **Hyundai Dymos**, která je přidruženou společností skupiny Hyundai Motors. K dalším přidruženým společnostem spadajícím pod skupinu tuto patří např. MOBIS, WIA, MSEAT, KEFICO, AUTRON, MNSOFT, a další.

Mateřská společnost **Hyundai Dymos INC.** byla založena roku 1994 v Korejské republice, kde má stále svou centrálu. Své dceřiné společnosti má po celém světě (USA, Česká Republika, Slovensko, Mexiko, Brazílie, Čína, Indie), ve kterých zaměstnává přes 7 500 zaměstnanců. Oblast podnikání této společnosti je ve výrobě automobilových sedaček, tankových převodovek pro korejskou armádu a redukčních převodovek pro speciální vysokorychlostní vlaky.

Kromě výroby těchto produktů se společnost zaměřuje i na vědu a výzkum, která je pro tento průmysl obzvlášť důležitá. V těchto centrech dochází k simulaci, testování, kontrole, a k navrhování prototypů. (<http://www.hyundai-dymos.com>)

Hlavní výrobní činností společnosti Dymos Czech (Dynamic Motor System) je výroba sedadel pro automobily typu Hyundai ix20, i30, nová i30 a Tucson. Tržby této společnosti mají růstový charakter, jak lze vidět z následujícího grafu (Graf 3.1), který znázorňuje tržby za prodej sedadel od roku 2009, kdy započala sériová výroba až po rok 2015. Graf byl sestaven na základě vyhotovení každoročních výročních zpráv a účetních závěrek společnosti.

**Graf 3.1 Tržby za prodej zboží (v tis. Kč)**



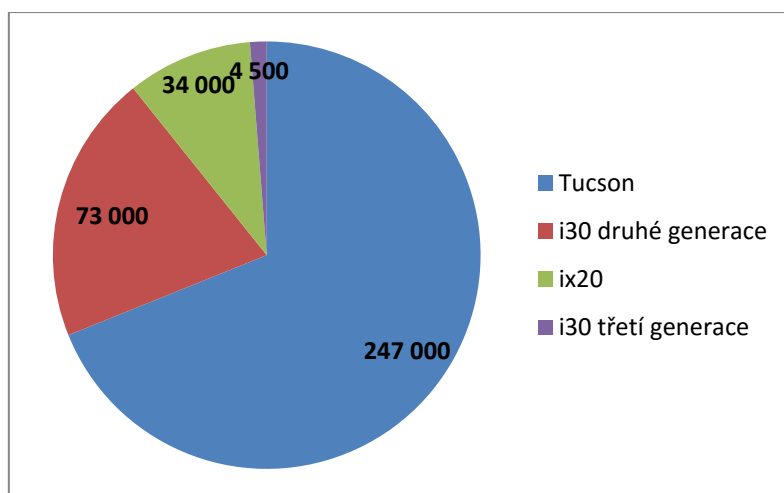
Zpracování: Vlastní dle interních materiálů společnosti Hyundai Dymos Czech

Jak je patrné z grafu 3.1, tržby v letech 2009 a 2010 jsou zanedbatelné. Za tento fakt může zavedení pásové výroby v polovině roku 2009. K masivnímu nárůstu tržeb došlo až od roku 2012, kdy již byla výroba plně zavedena a došlo k masivnímu navýšení poptávky po sedadlech.

Budova společnosti je velice dobře řešena po stránce využití místa a času. V přízemí se nachází výrobní hala ve které je umístěna chemická linka, testovací místnost a v neposlední řadě přední a zadní montovací linka. Nad touto halou se poté nachází kanceláře, ve kterých sídlí oddělení financí, učení, lidských zdrojů, IT, nákupu, kvality a logistiky. Aby nedocházelo k časovým prostoje mezi sestavením sedačky a jejím následným vmontováním do automobilu, nachází se v zadní části budovy 95 metrový dopravní pás, spojující továrnu Dymos s Hyundai, kde dochází k montáži sedadel do automobilů. Díky tomuto pásu je odhadovaný čas dodání hotového sedadla do automobilu menší než 15 minut. (<http://www.hyundai-dymos.cz>)

V roce 2016 bylo v nošovickém závodě Hyundai Motor Manufacturing Czech vyrobeno 358 400 aut. Oproti roku předešlému, kdy bylo vyrobeno 342 200 aut, došlo k nárůstu výroby o necelých 5%. Následující graf 3.2 znázorňuje skladbu vyrobených automobilů za rok 2016 dle jednotlivých typů.

**Graf 3.2 Podíl jednotlivých typů automobilů na celkové výrobě pro rok 2016**



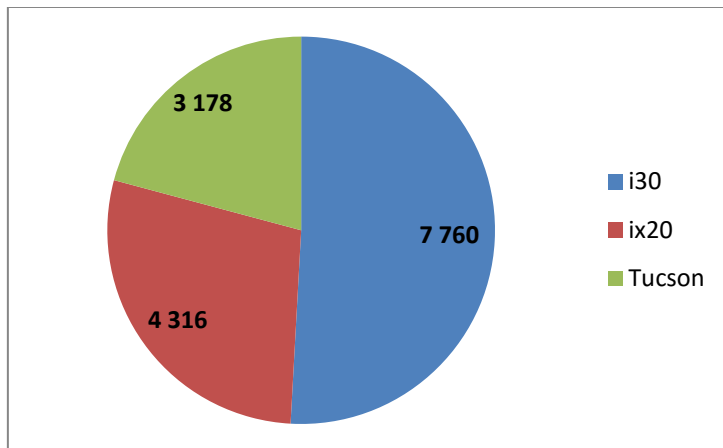
Zdroj: Vlastní zpracování dle Průmysl dnes (<https://www.prumysldnes.cz>)

Jak je patrné z grafu 3.2, nejvíce vyráběným automobilem pro rok 2016 se stal model Tucson (247 000 ks), který byl následován modelem i30 druhé generace (73 000 ks) a ix20 (34 000 ks). Nejméně vyráběným modelem za tento rok by i30 třetí generace (4 500 ks). Výroba tohoto modelu však započala až v polovině prosince, proto jsou tyto údaje zkreslené.

Co se týče prodeje, v minulém roce prodala společnost Hyundai na českém trhu 20 496 aut. Ve srovnání s rokem předešlým (2015) došlo k nárůstu o téměř 6% a značka se

zařadila v České republice mezi nejprodávanější (druhé místo). Následující graf 3.3 znázorňuje nejžádanější modely automobilky Hyundai pro rok 2016.

**Graf 3.3 Nejprodávanější automobily společnosti Hyundai pro rok 2016**



Zdroj: Vlastní zpracování dle Hyundai (<http://press.hyundai.cz>)

Dle grafu 3.3 nejžádanějším modelem automobilky Hyundai pro rok 2016 se jednoznačně stal model i30, kterého se během celého roku prodalo 7760 vozů. Tento model byl následován ix20 (4 316 ks) a modelem Tucson s 3 178 vozy.

Kromě českého trhu exportuje společnost do dalších 66 zemí světa. Největším odběratelem společnosti je jednoznačně Německo, následované Velkou Británií, Itálií a Španělskem. K dalším významným odběratelům lze zařadit také Island, Norsko, Balkán, Malta, země Blízkého východu (převážně model Tucson) a další. Kromě těchto typických odběratelů, společnost dováží své automobily i do zemí, jako je souostroví Nová Kaledonie v Tichém oceánu, Francouzská Guayna v Jižní Americe a další.

Co se týče nynějšího roku 2017, plán výroby vykazuje 350 000 ks vozidel. Pro letošní rok je naplánováno hned několik významných změn. V první řadě dojde k ukončení výroby modelu ix20, který bude následován zavedením tří nových karosářských verzí modelu i30 (kombi, sport'ák a fastback s výklopnou záďí). (<http://www.prumysldnes.cz>)

### 3.2 SWOT analýza

Jak již bylo zmíněno mnohokrát v textu, cílem této práce je na základě sestavené SWOT analýzy vyhodnotit silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového celního kodexu Unie (kapitola 2.3.2).

Jelikož se změna nové celní legislativy dotkla mnoha zainteresovaných stran, bylo by nelogické a nic nevypovídající sestavení pouze jediné SWOT analýzy. To co se může zdát být pro jednu stranu výhodou, může jiná strana brát jako svou hrozbu. Z tohoto důvodu zde budou tři - pro výrobní společnost, celní správu ČR a spediční společnost.

První analýza bude sestavena pro autorkou zvolenou výrobní společnost Hyundai Dymos Czech, s.r.o. Následující analýza se již bude zaměřovat na celní správu ČR. Poslední, třetí, bude porovnávat silné a slabé stránky s příležitostmi a hrozbami nového kodexu pro spediční společnost.

Každá analýza bude doplněna o nejpodstatnější kritéria ze všech čtyř oblastí, sestavení matice plus minus s následným ohodnocením a doporučením jednotlivým sektorům.

### **3.2.1 SWOT analýza - výrobní společnost (Hyundai Dymos Czech, s.r.o.)**

#### **Silné stránky**

K nejsilnějším stránkám zavedení celního kodexu Unie a národní legislativy pro společnost Dymos Czech s.r.o. jednoznačně patří zavedení plnohodnotné elektronické komunikace s Celní správou České Republiky. Tento typ komunikace povede k celkovému urychlení celního procesu, čímž společnosti ušetří nemalé množství času a úsilí, které může využít v jiných, potřebnějších oblastech. Kromě tohoto typu komunikace má v silných stránkách místo také zjednodušení procesu prokazování preferenčního a nepreferenčního původu, které tato společnost denně využívá. Toto zjednodušení je v podobě zavedení systému registrovaných vývozců a dovozců REX (kapitola 2.6.5). Liberalizační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení jsou také značnou výhodou tohoto celního kodexu.

Poslední podstatnou silnou stránkou je jednoznačně postavení nových předpisů EU a národní legislativy logičtějším způsobem, který je mnohem snadněji pochopitelný laickou veřejností. Tato silná stránka je jistě velmi vítanou, neb problematika celního řízení nepatří k jednoduchým oblastem, které společnost musí znát a umět v ní pracovat. Zjednodušení legislativy může společnosti ušetřit mnoho času a peněz, ať už v podobě nákladných proškolení zaměstnanců či nemalých sankcí od CS ČR.

#### **Slabé stránky**

Mezi nejvýznamnější slabé stránky patří jednoznačně vyčlenění osob, které budou zodpovědné za kontrolu v celních prohlášeních v podobě zajištění nových či již stávajících

zaměstnanců, s čímž je spjaté pravidelné a nákladné školení těchto osob. Kromě nutného vynaložení nákladů pro potřebná školení může mít společnost problém a náklady navíc při hledání osob, jenž budou za tuto oblast plně zodpovědné. Se zavedením elektronické komunikace je spjatá nezbytná, avšak nákladná úprava softwaru potřebného k umožnění tohoto typu komunikace. Zbylé slabé stránky jsou uvedeny v tabulce 3.1.

### **Příležitosti**

Příležitosti změny celní legislativy lze vidět (ve společnosti) v podobě zkvalitnění přehledu o obchodních tocích skrz úpravu softwarových aplikací. Tato příležitost společností může ušetřit mnoho času, úsilí a případně peněžních částek nutných k zaplacení sankcí ze strany celních úřadů při pochybeních. Pro tuto společnost je také obrovskou příležitostí získání certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO). Získání této certifikace nese pro společnost řadu výhod v podobě mnohá zjednodušení, snížení zajištění celního dluhu a dalších (kapitola 2.3.4). Společnost Dymos Czech s.r.o. touto certifikací prozatím nekoresponduje. Poslední významnou příležitost pro tuto společnost je zjednodušení přístupu k uplatnění snížení cla na základě prokázání preferenčního či nepreferenčního původu. Jelikož má společnost řadu dodavatelů, prokazujících původní/nepůvodní zboží má tato příležitost pro společnost obrovský potenciál.

### **Hrozby**

Největší hrozba nového kodexu a národní legislativy pro společnost Dymos Czech je v podobě finančních prostředků, které musí být navýšeny ať už na potřebná školení pro zainteresované zaměstnance či na údržbu softwarového vybavení potřebného k elektronické komunikaci s celní správou České Republiky. Jelikož rozpočet společnosti není nekonečný, je nezbytné převést tyto peníze z jiných oblastí společnosti, avšak tak, aby nedošlo k ohrožení běžného chodu. Jak již bylo několikrát zmíněno v mnoha silných stránkách či příležitostech, celní kodex Unie se stal v řadě oblastí benevolentnějším. Na druhou stranu došlo k zpřísnění mnoha sankcí ze strany CS ČR. Nově může CS ČR při výrazném pochybení dokonce zakázat činnost společnosti až na 2 roky, což může být zničující.

**Tab. 3.1 SWOT analýza**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
Plnohodnotná elektronická komunikace s CS ČR	Důraz na zajištění IT specialistů
Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dnů	Nutná aktualizace a úprava deklarantského softwaru

UCC a nový celní zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení	Vyčlenění osoby zodpovědné za kontrolu údajů v celních prohlášeních (nutná odborná znalost v oblastech – původ, celní hodnota, tarif)
UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu, a to o 50%, 30% nebo na 0%	Zodpovědný přístup k plnění závazků vůči státním organizacím (bezdlužnost)
Dochází k zjednodušování prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (např. systém registrovaných vývozců a dovozců REX)	Specializace a doškolování osob zodpovědných za oblast původu
Možnost opakované celní jistoty složením peněz na účet CÚ pro JČK	Nutnost složení peněz na vázaný účet CS ČR, kde nejsou úročeny „mrtvé peníze“
Nové předpisy umožňují snadnější přístup k zvláštním režimům,	Přehled o operacích, které jsou prováděny ve firmě s kalkulací možných nákladů
Logičtěji postavena legislativa	Pravidelné školení osob zodpovědných za obchodní operace související s třetizemním obchodem
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
Úprava softwarových aplikací	Nedostatek finančních zdrojů na údržbu softwarového vybavení
Odstranění povinnosti využívat institut navazujících režimů (celní sklad) – nastavení systému „just in time“	V případě chyby při sledování zboží v dočasném skladu sankce od CS ČR
Při požádání o opravu celního prohlášení do 60 dnů od propuštění, vyvázání se z deliktů odpovědnosti	Sankce od CS ČR v případě nedodržení lhůty opravy celního řízení
Certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO), která umožňuje dosáhnout na řadu zjednodušení a snížení zajištění celního dluhu	Požadavek na zajištění cla spolu se souvisejícími daněmi vázan finančními prostředky (při nezískání AEO, dluhu na cle a daních)
Snadnější přístup k uplatnění sníženého cla na základě prokázání preferenčního nebo nepreferenčního původu	Doměření dlužného cla a sankce od CS ČR v případě chyby při prokazování původu
Netřeba provádět platbu za poskytnuté ručení třetí osobou (spedice, peněžní instituce)	Přesné sledování částky, která je v daném okamžiku dovozní zásilky k dispozici, jinak hrozí požadavek ze strany CS o poskytnutí do zajištění jinou formou
Celní režimy aktivní zušlechťovací styk nebo pasivní zušlechťovací styk umožňují oddálit nebo snížit platbu za clo	Při nezajištění přehledu o zušlechťovacích operacích či nepředložení vyúčtování zvláštního režimu, hrozí doměření cla (případně DPH) a sankce ze strany CS ČR
Využití daleko širší škály provádění celního řízení, které umožňuje vyšší profit	Sankce či zákaz činnosti firmy po dobu 2 let od CS ČR v případě neznalosti předpisů a úmyslného jednání

Zdroj: Vlastní zpracování



Pro následné sestavení matice plus minus je nezbytné v následujícím kroku očíslování jednotlivých bodů, které vyjadřuje pouhé pořadí zápisu, nikoliv důležitost.

#### **Silné stránky:**

- S1: Plnohodnotná elektronická komunikace s CS ČR
- S2: Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dnů
- S3: UCC a nový cení zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení
- S4: UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu (o 50%, 30% nebo 0%)
- S5: Zjednodušení prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (systém REX)
- S6: Možnost opakované celní jistoty složením peněz v účet CÚ pro JČK
- S7: Jednodušší přístup ke zvláštním režimům
- S8: Logičtěji postavená legislativa

#### **Slabé stránky:**

- W1: Zajištění IT specialistů
- W2: Aktualizace deklarantského softwaru
- W3: Osoby zodpovědné za kontrolu údajů v celních prohlášeních
- W4: Zodpovědný přístup k plnění závazků
- W5: Specializace a doškolování osob
- W6: Složení peněz na vázaný účet CS ČR, kde nejsou úročeny "mrtvé peníze"
- W7: Přehled o všech operacích prováděných ve firmě
- W8: Proškolování osob zodpovědných za obchodní operace s třetizemním obchodem

#### **Příležitosti:**

- O1: Aktualizace softwarových aplikací
- O2: Odstranění povinnosti využívat institut navazujících režimů (celní sklad) - nastavení systému "just in time"
- O3: Při požádání o opravu celního prohlášení do 60 dní od propuštění, vyvázání se z deliktní odpovědnosti
- O4: Certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO)
- O5: Snadnější přístup k uplatnění sníženého cla
- O6: Netřeba provádět platbu za poskytnuté ručení třetí osobou

- O7: Celní režimy AZS, PZS umožňují oddálit či snížit platbu za clo
- O8: Širší škála provádění celního řízení

### Hrozby (T):

- T1: Nedostatek finančních zdrojů pro softwarové vybavení
- T2: Sankce od CS ČR v případě chyby při sledování zboží
- T3: Sankce od CS ČR v případě nedodržení lhůty opravy celního řízení
- T4: Požadavek na zajištění cla spolu se souvisejícími daněmi vázán finančními prostředky (při nezískání AEO, dluhu na cle a daních)
- T5: Doměření dlužného cla a sankce od CS ČR v případě chyby při prokazování původu
- T6: Přesné sledování částky, která je v okamžiku dovozní zásilky k dispozici
- T7: Sankce od CS ČR v případě nezajištění přehledu o zušlechťovacích operacích či nepředložení vyúčtování zvláštního režimu
- T8: Sankce či zákaz činnosti firmy po dobu 2 let od CS ČR v případě neznalosti předpisů a úmyslného jednání

**Tab. 3.2 Matice plus minus**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Σ	POŘ
S1	++	0	+	++	+	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>4</b>	4.
S2	0	++	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	8
S3	+	0	++	+	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	<b>2</b>	7
S4	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	<b>3</b>	5.-6.
S5	+	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	<b>5</b>	2.-3.
S6	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	<b>3</b>	5.-6.
S7	+	0	0	0	0	0	++	+	0	0	0	0	0	0	+	0	<b>5</b>	2.-3.
S8	++	0	0	+	+	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	++	<b>8</b>	1.
W1	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-4</b>	1.-2.
W2	-	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-3</b>	3.-5.
W3	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-2</b>	6.-8.
W4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	<b>-2</b>	6.-8.
W5	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-2</b>	6.-8.
W6	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	<b>-3</b>	3.-5.
W7	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	<b>-3</b>	3.-5.
W8	0	0	0	0	0	0	0	-	--	0	0	0	0	0	0	-	<b>-4</b>	1.-2.
Σ	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-13</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>		
POŘ	3.-4.	5.-7.	3.-4.	1.	2.	8.	5.-7.	5.-7.	1.	2.-5.	2.-5.	7.	8.	2.-5.	6.	2.-5.		

Zpracování: Vlastní

Následující tabulka 3.3 popisuje vyhodnocení matice plus minus.

**Tab. 3.3 Vyhodnocení matice plus minus**

Nejsilnější silná stránka	S8
Nejsilnější slabá stránka	W8, W1
Největší příležitost	O4
Největší hrozba	T1

Zpracování: Vlastní

Z výše vytvořené matice plus minus vyšla jako největší silná stránka zavedení celního kodexu Unie, pro společnost Dymos Czech, s.r.o., sestavení nových předpisů EU a národní legislativy logičtějším způsobem. Vytvoření logičtěji postavených předpisů a legislativy přináší společnosti výhody v řadě oblastí. Největší výhoda je pro oblast finanční, jelikož společnost sice musí proškolit kompetentní zaměstnance, avšak může si ušetřit nemalé finanční částky při platbě eventuálních sankcí či penálů ve věci chyb a nedostatků. Kromě této výhody, umožňuje nová legislativa svou jednoduchostí šetřit čas pracovníků, který mohou využít mnohem efektivněji k řešení dalších nezbytných a naléhavých úkonů.

Slabé stránky zavedení celního kodexu EU pro Dymos Czech je možné vidět v kladení většího důrazu na zajištění specializovaných IT pracovníků schopných a kompetentních v oblasti zaktualizování softwarového vybavení nezbytného k elektronické komunikaci s CS ČR. Hledání nových, vhodných pracovníků či proškolení původních může společnost připravit o nemalé finanční a časové rezervy. Druhá slabá stránka velice úzce souvisí s finančními rezervami společnostmi, jelikož se jedná o nezbytné a pravidelné školení osob zodpovědných zejména za obchodní operace související s třetizemním obchodem se kterým má tato společnost mnohé co do činění.

Největší příležitost UCC však společnost může vidět v certifikaci schváleného hospodářského subjektu (AEO). Certifikace AEO pro společnost, která ji vlastní přináší mnoho výhod a zjednodušení (viz kapitola 2.3.2). Hyundai Dymos Czech, s.r.o. prozatím není vlastníkem této certifikace. Avšak ze sestavené matice plus minus je zřejmé, že by pro společnost tento certifikát byl velkou příležitostí (společnost Hyundai Motor Manufacturing certifikát vlastní).

Poslední sledovanou oblastí zavedení nového UCC jsou hrozby. Zde je největší hrozbou možný nedostatek finančních zdrojů nezbytný např. na údržbu softwarového vybavení. Tato hrozba může jít ruku v ruce se slabou stránkou v podobě důrazu na zajištění

specializovaných pracovníků a jejich častá proškolení, díky čehož bude nutné větší část peněz přenechat této oblasti než údržbě softwaru. Elektronická komunikace pro UCC je klíčovou, proto je více než nezbytné si pro tuto oblast ponechat dostatečné množství finančních zdrojů.

### **3.2.2 SWOT analýza - celní správa ČR**

#### **Silné stránky**

Mezi nejsilnější stránky zavedení celního kodexu Unie jednoznačně patří zavedení elektronické komunikace s deklarantskou veřejností, která umožňuje zvýšení bezpečnosti v rámci dovozu a vývozu zboží a také urychlení celého procesu celního řízení. Výhodou pro celní správu ČR je sestavení nových evropských a národních předpisů jednoduchým a logickým způsobem, který je pochopitelný i pro odbornou veřejnost díky čemuž může dojít k zamezení či alespoň razantnějšího snížení chybných kroků této veřejnosti při výkonech celního řízení. K dalším významným výhodám lze zařadit liberalizační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení a zavedení systému REX (kapitola 2.6.5), který výrazně zjednodušuje proces prokazování preferenčního a nepreferenčního původu. Pro CS ČR je také jednoznačnou silnou stránkou zkvalitnění jejího softwarového prostředí umožňující urychlit řadu procesů.

#### **Slabé stránky**

Slabou stránku lze stejně jako u výrobní společnosti vidět ve zvýšených nárocích na pracovníky celní správy, kteří musí být mnohem častěji proškoleni. Tyto častá školení jsou náročná na čas, kteří by mohli pracovníci využít k jiným celním problémům, ale i na náklady, které musí CS ČR vynaložit pro tuto oblast buď snížením rozpočtu pro jinou oblast či žádostí o dotace. Další nevýhoda je pro pracovníky CS ČR v neznalosti, ze strany deklarantské a obchodní veřejnosti, jednotlivých smluv (bilaterální, multilaterální) ke kterým se EU zavázala, což může způsobovat pracovníkům mnoho komplikací a chyb z řad těchto stran.

#### **Příležitosti**

Příležitost nové legislativy lze jednoznačně vidět v podobě vyšší bezpečnosti a dohledu nad daty, díky kterého může dojít k včasnému odhalení chyb, které by později museli být sankcionovány. Obrovská příležitost je certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO), zjednodušení oprav v celních prohlášeních a přenesení tzv. samokontroly na deklarantskou veřejnost. Všechny z těchto tří bodů pracovníkům CS ČR významně uleví a

zbaví několika nezbytných povinností. Poslední podstatnou příležitost lze vidět ve větším dohledu nad daty a jejich bezpečností. Zvýšený dohled nad těmito informacemi je způsoben zkvalitněním softwarového prostředí.

## Hrozby

Hrozby je možné v tomto případě shrnout do dvou základních skupin. První skupina se týká finančních prostředků, které musí být navýšeny z důvodu častějšího proškolení zaměstnanců či eventuálního navýšení počtu pracovníků celní správy. Druhá skupina se poté týká razantnějších sankcí ze strany Evropské komise a ostatních národních dozorových orgánů, které mohou mít dopad na samotnou Českou Republiku.

**Tab. 3.4 SWOT analýza - celní správa ČR**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
Plnohodnotná elektronická komunikace s deklarantskou veřejností	Důraz na přesnou identifikaci osob jednajících za deklarantskou nebo obchodní veřejnost (plné moci, formy zastupování)
Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dnů umožní zjednodušit evidenci zboží (90 denní lhůta je fixní)	Zvýšené nároky na přesné sledování lhůty před rozhodnutím o propuštění zboží do následných celních režimů
UCC a nový celní zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení	Zvýšené nároky na pracovníky CS, kteří provádějí správní úvahu ve věci uplatnění liberačních ustanovení
UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu, a to o 50%, 30% nebo na 0%	Náročnější povolovací řízení, které je centralizováno u CÚ pro JČK (analýzy, audit)
Zjednodušení prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (např. systém registrovaných vývozců a dovozců REX)	Malá znalost deklarantské a obchodní veřejnosti bilaterálních a multi-bilaterálních smluv, k jejichž dodržování se EU zavázala
Možnost opakované celní jistoty složením peněz na účet CÚ pro JČK	Náročnost na sledování aktuální výše zajištění v reálném čase, a to hlavně na sofistikované aplikace
Nové předpisy EU a národní jsou postaveny daleko logičtějším způsobem pro odbornou veřejnost	Je nutné pravidelně proškolovat pracovníky CS ČR, kteří musí obsáhnout velké penzum znalostí všech předpisů, nařízení, zákonů a vyhlášek
Zkvalitnění softwarového prostředí CS ČR	Získání a alokace finančního pokrytí
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
Úprava softwarových aplikací umožní provádění daleko lepších rizikových analýz, a to ještě před faktickým příjezdem zboží na CÚ	Nedostatek finančních zdrojů na údržbu nebo upgrade softwarového vybavení
Není nutné využívat celní režim uskladňování v celním skladu, nebo rozhodovat o případném prodlužování lhůty, která byla původně stanovena na 20 dnů, ale s možností prodloužení	V případě chyby při sledování zboží v DS a vzniku celního dluhu nedodržení podmínek nebo odnětím hrozí sankce z Evropské komise
Zjednodušení oprav celních prohlášení (fiskální nebo nefiskální) a přenesení samokontroly na deklarantskou veřejnost	Složitější rozhodovací praxe při posouzení liberace, která může být vytýkána z kontrolních míst (NKU, GIBS)
Certifikace co největšího počtu na straně deklarantské a obchodní veřejnosti umožní reagovat na bezpečnostní požadavky nebo „dobré zdraví“ firem ve vztahu k podmínkám	Certifikace klade zvýšené nároky na opakované ověřování plnění všech ukazatelů. V případě chybného postupu narůstá riziko daleko větších škod způsobených firmou
Žádoucí usnadnění a zvýšení obchodní výměny, která má dopad do výběru cla a má pozitivní vliv na HDP	Chyba v prokazování původu znamená doměření dlužného cla s případnou sankcí ze strany Evropské

ČR (výběr nepřímých daní – DPH, případně SPD)	komise za pozdní odvod a riziko fiskálního dopadu do rozpočtu ČR
Další z forem, které umožní i drobnějším firmám, aby mohly dovážet a vyvážet zboží ze třetích zemí	V případě že nebude celní dluh zajištěn, tak hrozí sankce ze strany Evropské komise a ostatních národních dozorových orgánů
Využití daleko širší škály provádění celního řízení, které umožňuje vyšší profit, a to hlavně s důrazem na zvláštní režimy	Neznalost předpisů a nedbalostní jednání může znamenat sankce ze strany Evropské komise a ostatních národních dozorových orgánů
Vyšší bezpečnost a dohled nad daty	Nesplnění termínů stanovených Evropskou komisí

Zpracování: Vlastní

Stejně jako tomu bylo u předešlé analýzy, i zde je nezbytné v dalším kroku očíslovat jednotlivé body SWOT analýzy.

### **Silné stránky (S):**

- S1: Plnohodnotná elektronická komunikace s deklarantskou veřejností
- S2: Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dní
- S3: UCC a nový cení zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení
- S4: UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu (o 50%, 30% nebo 0%)
- S5: Zjednodušení prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (systém REX)
- S6: Možnost opakované celní jistoty složením peněz v účet CÚ pro JČK
- S7: Logičtější postavená legislativa
- S8: Zkvalitnění softwarového prostředí CS ČR

### **Slabé stránky (W):**

- W1: Přesná identifikace osob jednajících za deklarantskou či obchodní veřejnost
- W2: Navýšení nároků na přesné sledování lhůty před rozhodnutím o propuštění zboží do celních režimů
- W3: Zvýšení nároků na pracovníky CS
- W4: Náročnější povolovací řízení, které je centralizováno u DÚ pro JČK
- W5: Minimální znalost deklarantské a obchodní veřejnosti bilaterálních a multi-laterálních smluv, k jejichž dodržování se EU zavázala
- W6: Náročné sledování aktuální výše zajištění
- W7: Pravidelné proškolení kompetentních pracovníků CS
- W8: Získání a následná alokace finančního pokrytí

### **Příležitosti (T):**

- O1: Aktualizace softwarových aplikací
- O2: Odstranění povinnosti využívat celní režim uskladňování v celním skladu, či rozhodovat o případném prodloužení lhůty, původně stanovené na 20 dní, ale s možností prodloužení
- O3: Zjednodušení oprav celních prohlášení s přenesením samokontroly na deklarantskou veřejnost
- O4: Certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO) umožní reagovat na bezpečnostní požadavky či "dobré zdraví" firem
- O5: Usnadnění a zvýšení obchodní výměny, která má dopad do výběru cla a má pozitivní vliv na HDP ČR
- O6: Umožnění i drobnějším firmám, aby mohly dovážet a vyvážet zboží ze třetích zemí
- O7: Využití širší škály provádění celního řízení umožňující vyšší profit
- O8: Vyšší bezpečnost a dohled nad daty

#### Hrozby (T):

- T1: Nedostatek finančních zdrojů pro softwarové vybavení
- T2: Sankce z Evropské komise v případě chyby při sledování zboží a vzniku celního dluhu
- T3: Složitější posouzení liberalizace (viz. opravy celních prohlášení), které může být vytýkáno kontrolními místy (NKU)
- T4: Certifikace AEO klade zvýšené nároky na opakované ověřování plnění všech ukazatelů
- T5: Doměření dlužného cla a sankce Evropské komise s rizikem fiskálního dopadu na rozpočet ČR v případě chyby při prokazování původu
- T6: Sankce z Evropské komise v případě nezajištění celního dluhu
- T7: Sankce z Evropské komise v případě neznalosti předpisů a nedbalostního jednání
- T8: Nesplnění termínů stanovených Evropskou komisí

**Tab. 3.5 Matice plus minus**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Σ	POŘ
S1	++	0	++	+	0	0	0	++	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>5</b>	2.-3.
S2	0	+	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	<b>-1</b>	7.
S3	0	0	++	+	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	<b>1</b>	5.-6.
S4	0	0	0	++	0	0	0	0	0	-	0	--	0	-	0	0	<b>-2</b>	8.

S5	+	0	0	0	++	0	0	+	0	0	0	0	+	0	0	0	<b>5</b>	2.-3.
S6	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	<b>1</b>	5.-6.
S7	+	0	0	0	0	0	++	+	0	0	0	0	0	0	++	0	<b>6</b>	1.
S8	++	0	0	0	0	0	0	++	--	0	0	0	0	0	0	+	<b>3</b>	4.
W1	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	<b>-3</b>	5.-7.
W2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	<b>-1</b>	8.
W3	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	-	0	0	0	0	0	<b>-3</b>	5.-7.
W4	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	0	<b>-3</b>	3.-4.
W5	0	0	0	0	-	0	0	--	0	0	0	0	0	0	--	--	<b>-7</b>	1.
W6	-	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	<b>-3</b>	5.-7.
W7	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	--	<b>-4</b>	3.-4.
W8	-	0	0	0	0	0	0	-	--	0	0	0	0	0	0	--	<b>-6</b>	2.
Σ	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-12</b>	<b>-4</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>1</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>	<b>-5</b>		
POŘ	2.- 3.	5.- 8.	1.	2.- 3.	5.- 8.	5.- 8.	4.	5.- 8.	1.	3.	4.- 5.	4.- 5.	8.	6.	7.	2.		

Zpracování: Vlastní

**Tab. 3.6 Vyhodnocení matice plus minus**

Nejsilnější silná stránka	S7
Nejsilnější slabá stránka	W5, W8
Největší příležitost	O3, O4
Největší hrozba	T1, T8

Zpracování: Vlastní

Po vyhodnocení matice plus minus vyšla jako nejsilnější silná stránka CS ČR v oblasti zavedení nového kodexu EU a národní legislativy jejich sestavení, které je postaveno pro odbornou veřejnost mnohem logičtější způsobem. Pochopení celního kodexu EU co největším počtem veřejnosti nese pro CS ČR výhody v podobě ušetření času, omezení sporných či chybných případů a další.

Slabé stránky lze pocítit v nepatrné znalosti deklarantské a obchodní veřejnosti bilaterálních a multilaterálních smluv, k nimž se EU zavázala. Tato neznalost se může projevit např. v oblasti prokazování preferenčního či nepreferenčního původu zboží, jelikož právě tyto pravidla jsou často uváděny v těchto smlouvách. Další slabou stránkou je nutnost získání většího finančního pokrytí pro CS ČR, než tomu bylo doposud, jelikož došlo k navýšení nároků na jednotlivé pracovníky, což sebou nese častější školení, navýšení mezd či počtu pracovníků CS ČR.

Jako příležitost s největším potenciálem lze z matice plus minus určit zjednodušení oprav v celních prohlášeních a možnost tzv. samokontroly, která přenáší část povinností vykonávanou dříve CS ČR nyní na deklarantskou veřejnost (kapitola 2.3.2). S přenášením pravomocí je také spjata certifikace AEO (kapitola 2.3.2). Pro CS ČR tato certifikace představuje nemalé ulehčení počtu povinností a kontrol, které si nyní společnost mající tento



certifikát může vykonávat sama. Z tohoto důvodu se CS ČR snaží o stále narůstající počet těchto společností.

Poslední oblast, kterou matice vyhodnocuje jsou hrozby. V tomto případě je tou největší možný nedostatek finančních zdrojů CS ČR potřebný např. na údržbu a správu softwarového vybavení důležitého k elektronické komunikaci s deklarantskou veřejností či na nutná školení pracovníků. Druhá hrozba je v podobě vyšších sankcí ze strany Evropské komise a ostatních národních dozorových orgánů.

### **3.2.3 SWOT analýza - spediční společnost**

#### **Silné stránky**

Stejně jako je tomu u všech předešlých zainteresovaných stran v oblasti celního řízení, i pro spediční společnosti lze vidět elektronickou komunikaci s celní správou ČR jako jednu z nejpodstatnějších silných stránek zavedení nového celního kodexu. Kromě této komunikace se mezi silné stránky řadí liberalizační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení, systém registrovaných vývozců a dovozců REX, či logičtěji strukturované nové národní předpisy a předpisy EU.

#### **Slabé stránky**

V oblasti slabých stránek je nezbytné uvést vyčlenění osob ať stávajících či navýšení počtu pracovníků spedičních společností. Tito pracovníci budou pověřeni ke kontrole údajů v celních prohlášeních a dalších celních úkonech. Již zmiňované osoby musí projít mnoha speciálními školeními, což vyžaduje nemalé finanční a časové náklady. Navýšení těchto nákladů může vést k navýšení cen v dopravním sektoru svým. Takovéto navýšení se poté projeví v navýšení cen za zboží, které si společnosti (např. mnou zvolená společnost) nechávají dopravovat skrz spediční společnosti.

#### **Příležitosti**

Největší příležitost mohou spediční společnosti vidět v podobě certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO). Tento certifikát umožňuje významné zjednodušení a urychlení celního řízení, které může společnosti ušetřit čas i náklady. Kromě tohoto certifikátu se do skupiny příležitostí s velkým potenciálem řadí nastavení systému "just in time", jednodušší přístup k uplatnění sníženého cla a další.

#### **Hrozby**

Největší hrozby lze opět vidět v nedostatku finančních prostředků a sankcích. Celní kodex Unie dovoluje CS ČR při zjištění závažného pochybení udělit společnosti zákaz činnosti až na 2 roky, což by pro společnost zcela jistě znamenalo ukončení působnosti na trhu.

**Tab. 3.7 SWOT analýza - spediční společnost**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
Plnohodnotná elektronická komunikace s CS ČR umožní zrychlení obchodních toků zboží	Důraz na zajištění IT specialistů
Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dnů umožní lepší rozhodování o rozdělení zásilek nutných pro výrobu	Nutná úprava deklarantského softwaru, aby umožňoval identifikaci zásilky v každém okamžiku celního řízení
UCC a nový celní zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení	Vyčlenění osoby zodpovědné za kontrolu údajů v celních prohlášeních (nutná odborná znalost v oblastech – původ, celní hodnota, tarif)
UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu, a to o 50%, 30% nebo na 0%	Zodpovědně přistupovat k plnění závazků vůči státním organizacím (bezdlužnost)
Dochází k zjednodušování prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (např. systém registrovaných vývozců a dovozců REX)	Specializace a doškolení osoby zodpovědné za oblast původu
Možnost opakované celní jistoty složením peněz na účet CÚ pro JČK	Nutnost složení peněz na vázaný účet CS ČR, kde nejsou úročeny „mrtvé peníze“
Nové předpisy umožňují snadnější přístup k zvláštním režimům,	Je nutné mít přehled o operacích, které jsou prováděny ve firmě a provést si kalkulaci možných nákladů
Nové předpisy EU a národní jsou postaveny daleko logičtějším způsobem pro laickou veřejnost	Je nutné pravidelně proškolovat osoby zodpovědné za obchodní operace související s třetizemním obchodem
<b>PRÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
Úprava softwarových aplikací zkvalitní přehled o obchodních tocích	Nedostatek finančních zdrojů na údržbu softwarového vybavení
Není nutné využívat institut navazujících režimů (celní sklad) – nastavení systému „just in time“	V případě chyby při sledování zboží v dočasném skladu hrozí sankce od CS ČR
V případech, kdy požádáme o opravu celního prohlášení do 60 dnů od propuštění, tak se vyvážeme z deliktů odpovědnosti	Nedodržení lhůty 60 dnů má za následek sankci ze strany CS ČR
Projít certifikaci schváleného hospodářského subjektu (AEO), která umožňuje dosáhnout na řadu zjednodušení a snížení zajištění celního dluhu	Pokud firma nezíská certifikát AEO nebo bude dlužit na cle a daních, tak požadavek na zajištění cla a souvisejících nepřímých daní (DPH, spotřební daň) bude vázat finanční prostředky
Snadnější přístup k uplatnění sníženého cla na základě prokázání preferenčního nebo nepreferenčního původu	Chyba v prokazování původu znamená doměření dlužného cla a sankci ze strany CS ČR
Není nutné provádět platbu za poskytnuté ručení třetí osobou (spedice, peněžní instituce)	Přesné sledování částky, která je v daném okamžiku dovozní zásilky k dispozici, jinak hrozí požadavek ze strany CS o poskytnutí dozajištění jinou formou
Celní režimy aktivní zušlechťovací styk nebo pasivní zušlechťovací styk umožňují oddálit nebo snížit platbu za clo	Pokud nebude zajištěn přehled o zušlechťovacích operacích nebo nebude předloženo vyúčtování zvláštního režimu, tak hrozí doměření cla (případně DPH) a sankce ze strany CS ČR
Využití daleko širší škály provádění celního řízení, které umožňuje vyšší profit	Neznalost předpisů a úmyslné jednání může znamenat hrozbu sankce, dokonce i zákaz činnosti firmy na 2 roky ze strany CS ČR

Zpracování: Vlastní

Než dojde k sestavení matice plus minus je nezbytné očíslovat jednotlivé body SWOT analýzy.

#### **Silné stránky (S):**

- S1: Plnohodnotná elektronická komunikace s CS ČR
- S2: Prodloužení lhůty pro dočasné uskladnění na 90 dnů
- S3: UCC a nový cení zákon nastavuje liberační ustanovení ve vztahu k opravám celních prohlášení
- S4: UCC umožňuje žádat o snížení zajištění celního dluhu (o 50%, 30% nebo 0%)
- S5: Zjednodušení prokazování preferenčního a nepreferenčního původu (systém REX)
- S6: Možnost opakované celní jistoty složením peněz v účet CÚ pro JČK
- S7: Jednodušší přístup ke zvláštním režimům
- S8: Logičtěji postavená legislativa

#### **Slabé stránky:**

- W1: Zajištění IT specialistů
- W2: Aktualizace deklarantského softwaru
- W3: Osoby zodpovědné za kontrolu údajů v celních prohlášeních
- W4: Zodpovědný přístup k plnění závazků
- W5: Specializace a doškolování osob
- W6: Složení peněz na vázaný účet CS ČR, kde nejsou úročeny "mrtvé peníze"
- W7: Přehled o všech operacích prováděných ve firmě
- W8: Proškolování osob zodpovědných za obchodní operace s třetizemním obchodem

#### **Příležitosti:**

- O1: Aktualizace softwarových aplikací
- O2: Odstranění povinnosti využívat institut navazujících režimů (celní sklad) - nastavení systému "just in time"
- O3: Při požádání o opravu celního prohlášení do 60 dní od propuštění, vyvázání se z delikttní odpovědnosti
- O4: Certifikace schváleného hospodářského subjektu (AEO)
- O5: Snadnější přístup k uplatnění sníženého cla
- O6: Netřeba provádět platbu za poskytnuté ručení třetí osobou

- O7: Celní režimy AZS, PZS umožňují oddálit či snížit platbu za clo
- O8: Širší škála provádění celního řízení

#### Hrozby (T):

- T1: Nedostatek finančních zdrojů pro softwarové vybavení
- T2: Sankce od CS ČR v případě chyby při sledování zboží
- T3: Sankce od CS ČR v případě nedodržení lhůty opravy celního řízení
- T4: Požadavek na zajištění cla spolu se souvisejícími daněmi vázán finančními prostředky (při nezískání AEO, dluhu na cle a daních)
- T5: Doměření dlužného cla a sankce od CS ČR v případě chyby při prokazování původu
- T6: Přesné sledování částky, která je v okamžiku dovozní zásilky k dispozici
- T7: Sankce od CS ČR v případě nezajištění přehledu o zušlechťovacích operacích či nepředložení vyúčtování zvláštního režimu
- T8: Sankce či zákaz činnosti firmy po dobu 2 let od CS ČR v případě neznalosti předpisů a úmyslného jednání

**Tab. 3.8 Matice plus minus**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Σ	POŘ
S1	++	0	0	++	+	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>	3.-4.
S2	0	++	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	-	<b>-1</b>	8.
S3	+	0	++	+	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	-	<b>1</b>	6.-7.
S4	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	<b>3</b>	3.-4.
S5	+	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	<b>5</b>	2.
S6	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	<b>1</b>	6.-7.
S7	+	0	0	0	0	0	++	+	0	0	0	0	0	0	-	-	<b>2</b>	5.
S8	++	0	+	+	+	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	++	<b>9</b>	1.
W1	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-4</b>	1.-2.
W2	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-4</b>	1.-2.
W3	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-2</b>	6.-7.
W4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	<b>-1</b>	8.
W5	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	0	<b>-2</b>	6.-7.
W6	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	<b>-3</b>	3.-5.
W7	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	<b>-3</b>	3.-5.
W8	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	-	<b>-3</b>	3.-5.
Σ	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-13</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>-4</b>		
POŘ	5.-7.	5.-7.	3.-4.	1.	2.	8.	5.-7.	3.-4.	1.	3.-6.	3.-6.	7.	8.	3.-6.	3.-6.	2.		

Zpracování: vlastní

**Tab. 3.9 Vyhodnocení matice plus minus**

Nejsilnější silná stránka	S8
Nejsilnější slabá stránka	W1, W2, W8
Největší příležitost	O4
Největší hrozba	T1

Zpracování: vlastní

Ze sestavené matice je patrné, že nejsilnější silnou stránkou zavedení celního kodexu (UCC) je pro spediční společnosti logičtěji postavena legislativa nových předpisů EU spolu s národními předpisy. Jelikož pochopení celních zákonů a ostatních vyhlášek nepatří k nejjednodušším úkonům, kterými se společnost zabývá, je toto stanovisko pochopitelné. Rychlejší pochopení a zorientování se v nové legislativě ušetří těmto společnostem mnoho času i nákladů navíc, které by musely vynaložit na mnohá školení či hledání nových, kvalifikovaných zaměstnanců. Navýšení nákladů těchto společností by se poté promítlo v podobě zdražení dopravy a spedice, což by mělo negativní dopady na mnohé společnosti, využívající tyto služby. Jednou ze společností, využívajících spediční firmy k přepravě svých výrobků je i mnou zvolená společnost Hyundai Dymos Czech. Zdražení dopravy by pro tuto společnost jistě znamenalo navýšení ceny za přepravovaný materiál, která by se v tomto případě promítla až do konečné ceny za jednotlivý automobil.

Co se týče slabých stránek, k nejvýznamnějším z nich se řadí výraznější důraz na zajištění IT specialistů, nutná úprava deklarantského softwaru a pravidelná proškolení osob kompetentních v oblasti obchodních operací souvisejících s třetizemním obchodem. Všechny ze zmiňovaných stránek ovlivňují totožnou firemní oblast - finanční. Každá z těchto stránek způsobuje nezbytné navýšení finančního rozpočtu společností. Jelikož rozpočty nejsou neomezené, je nutné z jiné firemní oblasti peníze ubrat.

Největší příležitost je pro spediční společnosti viděna v možné certifikaci schváleného hospodářského subjektu (AEO), která jim zajistí urychlení celého celního řízení a řadu dalších zjednodušení (viz. kapitola xxx).

Zavedení nové celní legislativy přináší také hrozby. Nejvýznamnější z nich je jednoznačně možnost nedostatečných finančních zdrojů potřebných např. pro plnou úpravu a neustálou údržbu softwarového vybavení. Toto vybavení je nezbytné k plnohodnotné elektronické komunikaci s CS ČR, která patří k největší výhodě zavedení této legislativy.

Nedostatek financí v této oblasti může vést k nemožnosti této komunikace, čímž se společnost jistě připraví o mnoho výhod (zrychlení celního procesu, šetření nákladů a času, ...).

## 4 Shrnutí dosavadních výsledků

Poslední kapitola této práce je zaměřena na shrnutí a porovnání praktických výsledků, kterých bylo dosaženo během celé práce. Výsledky, které zde budou porovnávány a komentovány jsou z jednotlivých čtyř SWOT analýz a matic plus minus řešené v předchozích kapitolách. Jak již bylo zmíněno výše, celní řízení se týká několika zainteresovaných stran - celního orgánu (Celní správa ČR), výrobních společností (Dymos Czech s.r.o.) a spedičních společností.. To co je pro jednu stranu silnou stránkou, může být pro druhou velkou hrozbou.

**Tab. 4.1 Hlavní odlišnosti zavedení UCC pro jednotlivé strany**

	<b>Výrobní společnost (Dymos Czech s.r.o.)</b>	<b>CS ČR</b>	<b>Spediční společnost</b>
<b>Silné stránky</b>	Logické sestavení předpisů EU a národních předpisů	Logické sestavení předpisů EU a národních předpisů, elektronická komunikace	Logické sestavení předpisů EU a národních předpisů
<b>Slabé stránky</b>	Školení osob zodpovědných za obchodní operace (třetizemní obchod), zajištění IT specialistu pro úpravu softwaru	Malá znalost deklarantské a obchodní veřejnosti bilaterálních a multi-laterálních smluv, získání potřebných finančních prostředků	Školení osob zodpovědných za obchodní operace (třetizemní obchod), zajištění IT specialistu pro úpravu a aktualizaci softwaru
<b>Příležitosti</b>	Certifikace AEO	Certifikace AEO, zjednodušení oprav celních prohlášení, samokontrola	Certifikace AEO
<b>Hrozby</b>	Nedostatek finančních zdrojů na aktualizaci a údržbu softwaru	Nedostatek finančních zdrojů na aktualizaci a údržbu softwaru, nesplnění požadavků a termínů stanovených Evropskou komisí	Nedostatek finančních zdrojů na aktualizaci a údržbu softwaru

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výsledků matic plus minus

Zavedení celního kodexu Unie nese totožné silné stránky pro všechny tři strany. Logičtější způsob sestavení národních předpisů spolu s předpisy EU je nejsilnější stránkou tohoto kodexu pro všechny zmiňované strany. Výrobním a spedičním společností takto lehce pochopitelná legislativa umožní ušetřit čas i náklady, které by musely vynaložit do nákladných školení či do hledání nových, odborně znalých osob. Pochopení legislativy také šetří náklady v podobě následných sankcí ze strany CS ČR při nedodržení předpisů a dopuštění se chyb. Nová legislativa umožňuje CS ČR při výrazném pochybení udělit zákaz činnosti firmy a to na dobu 2 let, což může být pro tyto společnosti zničující.

Podobně jde tuto silnou stránku popsat také z pohledu celní správy. Pochopení legislativy co možná největší deklarantskou a obchodní veřejností je pro tento orgán ohromnou výhodou, jelikož nedochází či pouze v ojedinělých případech, k chybám, které musí následně CS ČR kontrolovat a řešit. Pokud by ani celní správa tuto chybu neobjevila a neodstranila, hrozí ji obrovské penále ze strany Evropské komise či jiného dozorového orgánu.

Co se týče zbylých oblastí (slabé stránky, příležitosti a hrozby), zde se již jednotlivé strany odlišují.

### **Doporučení pro CS ČR**

Nejjednoznačnější slabou stránkou zavedení UCC pro celní správu je nedostatečná znalost deklarantské a obchodní veřejnosti v oblasti bilaterálních a multi-laterálních smluv. Tato neznalost způsobuje např. mnoho chyb v oblasti celních prohlášení či při prokazování původu. Velké množství chyb poté ovlivňuje celní správu samotnou, která tyto chyby musí dále řešit a vynaložit na ně nemalé finanční a časové náklady, které by mohly být využity podstatně účelněji. Nemluvě o možných sankcích při nezajištění těchto chyb ze strany Evropské komise či jiných dozorových orgánů, které mohou mít až devastující dopady na rozpočet České Republiky. V této oblasti by se měla celní správa zaměřit na častější provozování kurzů, školení či poskytování odborných materiálů pro deklarantskou a obchodní veřejnost v otázce této problematiky, aby zamezila neznalosti. Eliminace této neznalosti by navíc působila kladně na možné hrozby celního kodexu Unie pro CS ČR, kterými jsou nedostatek finančních zdrojů a nesplnění požadavků a termínů daných Evropskou komisí.

Naopak potenciál k rozšíření může CS ČR vidět v tzv. samokontrolování a certifikaci AEO (certifikace schváleného hospodářského subjektu). Obě tyto oblasti přenášejí určité celní úkony (kontroly) prováděné pracovníky celní správy na jednotlivou deklarantskou a obchodní veřejnost. V této oblasti by se měla celní správa zaměřit na rozšíření počtu společností vlastníci tuto certifikaci v podobě usnadnění podmínek k získání certifikace, či speciální podpoře a zvýhodnění takových to firem.

### **Doporučení pro spediční a výrobní společnost**

Jelikož se tyto společnosti téměř neliší ve svých slabých stránkách, příležitostech a hrozbách, existují pro ně totožná doporučení.



Největší slabinou pro obě strany je vynaložení nadbytečných nákladů v podobě pravidelných a nezbytných školení pro své pracovníky a aktualizaci softwaru potřebného k elektronické komunikaci s CS ČR, která s sebou nese náklady na specializované IT pracovníky. Navýšení těchto nákladů je sice vyšší avšak nezbytné, jelikož eliminuje možné chyby a nedostatky, které jsou řešeny poté v podobě sankcí ze strany CS ČR.

Na co by se obě strany však měly zaměřit je certifikace AEO. Tato certifikace jim umožňuje dosáhnout mnoha zjednodušení během celního procesu a tím i ušetření nákladů (např. v podobě snížení zajištění celního dluhu a dalších).

Potenciální hrozba pro obě strany plyne z nedostatku finančních prostředků. Tato hrozba by mohla být řešitelná za pomoci různých dotací.

## **Závěr**

Cílem diplomové práce bylo seznámení se s novým celním kodexem Unie (platnost od května 2016) a navazujících právních předpisů. Za pomoci SWOT analýzy a matice plus minus došlo k porovnání jednotlivých silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vyplývajících z přijetí nové legislativy pro všechny strany zapojené do celního řízení. V poslední kapitole této práce byly navrženy na základě výsledků z těchto analýz vhodná doporučení pro jednotlivé strany.

Práce byla autorkou rozdělena do tří hlavních oddílů. První z nich se zaměřil na teoretická východiska k řešené celní problematice. V tomto oddíle byly definovány základní pojmy spolu s podrobným popisem celního kodexu Unie a seznam odlišností mezi ním a kodexem minulým (celní kodex Společenství). Kromě teoretické oblasti zde byla i popsána využitá metodika nezbytná pro sestavení praktického oddílu.

Druhý oddíl se zaměřil na převedení teoretických poznatků, získaných v předešlé části, do praktické oblasti za pomoci dvou analýz (SWOT analýza, matice plus minus). Kromě vytvoření analýz došlo v tomto oddíle také k charakteristice autorkou vybrané společnosti, která plní funkci představitele výrobní společnosti, jako jedné ze stran zapojených do celního řízení.

Poslední oddíl byl zaměřen na vyhodnocení všech dosavadních výsledků získaných během této práce. Smyslem této kapitoly bylo porovnat jednotlivé silné a slabé stránky s příležitostmi a hrozbami mezi jednotlivými stranami a na základě tohoto porovnání navrhnout doporučení pro tyto strany.

Hlavním důvodem k výběru tématu pro diplomovou práci, bylo zavedení nové celní legislativy s rozsáhlými změnami. Autorka si je téměř jistá, že množství osob seznámených s touto novou legislativou není velké. Z tohoto důvodu se snažila obeznámit s danou problematikou mnohem širší veřejnost, jelikož celní politika se netýká pouze společností a podnikatelů, jak se na první pohled může zdát, ale i jednotlivých fyzických osob a neznalost této legislativy neomlouvá. Jednoznačně lze říci, že zavedení nového celního kodexu Unie bylo dobrým a vstřícným krokem ke všem stranám zainteresovaným v celním řízení.

## Seznam použité literatury

### a) odborné knihy

GRASSEOVÁ, Monika, Radek DUBEC a David ŘEHÁK. *Analýza v rukou manažera: 33 nejpoužívanějších metod strategického řízení* [CD-ROM]. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 978-80-251-2621-9.

HAMILTON, Leslie a Philip WEBSTER. *The international business environment*. Third edition. Oxford: Oxford University Press, 2015. ISBN 978-0-19-870419-5.

KÁRNÍK, Miroslav. *Clo a celní politika od A do Z*. Olomouc: ANAG, c2012. ISBN 978-80-7263-779-9.

KLABOUCHOVÁ, Ivona. *Cla a původ zboží*. Praha: Polygon, 1995. ISBN 80-901778-6-7.

MACHKOVÁ, Hana, Eva ČERNOHLÁVKOVÁ a Alexej SATO. *Mezinárodní obchodní operace*. 6. aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada Publishing, 2014. ISBN 978-80-247-4874-0.

MACUROVÁ, Pavla a Naděžda KLABUSAYOVÁ. *Logistika I*. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-248-1419-3.

MATOUŠEK, Pavel a Lenka SABELOVÁ, PEŤOVSKÁ, Alena, ed. *Clo*. Praha: ASPI, c2007. ISBN 978-80-7357-263-1.

ŘEHÁKOVÁ, Denisa. Marketingová analýza výrobního podniku KOVO-NEREZ, s.r.o.. Ostrava, 2016. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství, Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii.

### b) internetové zdroje

Authorised Economic Operators - Query page. *TAXATION AND CUSTOMS UNION* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/dds2/eos/aeo\\_consultation.jsp?Lang=en&holderName=Dymos&aeoCountry=CZ&certificatesTypes=AEOC&certificatesTypes=AEOF&certificatesTypes=AEOS&Expand=true&offset=1&showRecordsCount=0](http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/eos/aeo_consultation.jsp?Lang=en&holderName=Dymos&aeoCountry=CZ&certificatesTypes=AEOC&certificatesTypes=AEOF&certificatesTypes=AEOS&Expand=true&offset=1&showRecordsCount=0)

Druhy povolení AEO. *CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2016 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/clo/e-customs/opravneny-hospodarsky-subjekt-aeo/Stranky/druhy-osvedceni-aeo.aspx>

Korejská republika. *Ministerstvo zahraničních věcí České republiky* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z:

[http://www.mzv.cz/jnp/cz/encyklopedie\\_statu/asi/korejska\\_republika/index.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/encyklopedie_statu/asi/korejska_republika/index.html)

Korejská republika. *Ministerstvo zahraničních věcí České republiky* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z:

[http://www.mzv.cz/jnp/cz/encyklopedie\\_statu/asi/korejska\\_republika/politika/vnitropoliticka\\_charakteristika.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/encyklopedie_statu/asi/korejska_republika/politika/vnitropoliticka_charakteristika.html)

Legislativa. *CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/clo/legislativa/Stranky/legislativa-zakladni-informace.aspx>

Mapa areálu a trasa návštěvnického vláčku. *Hyundai* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <http://www.hyundai-motor.cz/?rubrika=mapa-arealu>

Naše úkoly. *CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/nase-ukoly/Stranky/default.aspx>

Nošovický závod Hyundai zaznamenal další rekordní rok. *Průmysl Dnes* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <http://www.prumysldnes.cz/automobilovy-prumysl/nosovicky-zavod-hyundai-zaznamenal-dalsi-rekordni-rok-170109>

Organizační struktura Celní správy České Republiky. *CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/organizacni-struktura/Stranky/organizacni-struktura-celni-spravy-ceske-republiky1.aspx>

Overseas Sites. *Hyundai Dymos* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <http://www.hyundai-dymos.com/en/corporate/map-beijing-pt.do>

Původ zboží - nepreferenční a preferenční systém EU. *CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/clo/puvod-zbozi/Stranky/Puvod-zbozi.aspx>

Rok 2016 byl pro Hyundai v ČR nejlepší v historii. *Hyundai Motor News* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: [https://press.hyundai.cz/tiskove-zpravy/detail/27\\_1944-rok-2016-byl-pro-hyundai-v-cr-nejlepsi-v-historii](https://press.hyundai.cz/tiskove-zpravy/detail/27_1944-rok-2016-byl-pro-hyundai-v-cr-nejlepsi-v-historii)

Úplný výpis z obchodního rejstříku. *Veřejný rejstřík a Sbírka listin* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=247781&typ=UPLNY>

Výrobní proces. *HYUNDAI DYMOS* [online]. 2012 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <http://www.hyundai-dymos.cz/vyrobní-proces/>

Zahraniční obchod ČR - měsíční údaje - leden 2017. Český statistický úřad [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zahranicni-obchod-cr-mesicni-udaje-leden-2017>

Zákon č. 242/2016 Sb. *Zákony pro lidi.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-04-18]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-242/zneni-20160901#cast7>

### **c) Obecně závazné právní předpisy**

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 952/2013, ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie

NAŘÍZENÍ RADY (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství

### **c) další dokumenty**

Interní materiál Celní správy ČR

Interní materiál společnosti Hyundai Dymos Czech, s.r.o.

## **Seznam zkratek**

CP - celní prohlášení

JUDr. - doktor práv

NRZ - nejméně rozvinutá země

RZ - rozvinutá země

WTC - World Trade Center

### Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 21. dubna 2017

*Trávníčková Pavlína*

jméno a příjmení studenta

## **Seznam příloh**

Příloha 1 - EUR.1

Příloha 2 - EUR.2

Příloha 3 - EUR - MED

Příloha 4 - FORM A

Příloha 5 - INF 4

Příloha 6 - Prohlášení na faktuře

Příloha 7 - Zajištění celního dluhu

Příloha 8 - Zajištění celního dluhu - hotovostní celní jistota

Příloha 9 - Zajištění celního dluhu - souborná jistota

Příloha 10 - Závazek ručitele - souborná jistota

Příloha 11 - Zajištění celního dluhu - záruční listina

Příloha 12 - Zajištění celního dluhu - záruční doklad

Příloha 13 - Zajištění celního dluhu - záruční listina „32-01“



## Příloha 1 - EUR. 1

<b>PRŮVODNÍ OSVĚDČENÍ</b>				
<b>1. Vývozce</b> (jméno, úplná adresa, země)	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 10px; text-align: center; font-size: 1.2em; font-weight: bold;">EUR. 1    č. OP    2979927</div> <p style="font-size: 0.8em;">Před vyplněním se seznamte s poznámkami na druhé straně</p>			
<b>3. Příjemce</b> (jméno, úplná adresa, země) (nepovinné)	<b>2. Osvědčení pro preferenční obchod mezi</b>  .....  a  ..... <small>(uveďte příslušné země, skupiny zemí nebo území)</small>			
	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <b>4. Země, skupina zemí nebo území, v nichž jsou výrobky pokládány za původní</b> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <b>5. Země, skupina zemí nebo území místa určení</b> </td> </tr> </table>	<b>4. Země, skupina zemí nebo území, v nichž jsou výrobky pokládány za původní</b>	<b>5. Země, skupina zemí nebo území místa určení</b>	
<b>4. Země, skupina zemí nebo území, v nichž jsou výrobky pokládány za původní</b>	<b>5. Země, skupina zemí nebo území místa určení</b>			
<b>6. Podrobnosti o dopravě</b> (nepovinné)	<b>7. Poznámky</b>			
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 70%; vertical-align: top;"> <b>8. Číslo položky; značky a čísla; počet a druh nákladových kusů<sup>1)</sup>; popis zboží</b>   <div style="height: 200px;"></div> </td> <td style="width: 10%; vertical-align: top;"> <b>9. Hrubé množství (kg) nebo jiná míra (litr, m<sup>3</sup>, atd.)</b>   <div style="height: 200px;"></div> </td> <td style="width: 20%; vertical-align: top;"> <b>10. Faktury</b> (nepovinné)   <div style="height: 200px;"></div> </td> </tr> </table>		<b>8. Číslo položky; značky a čísla; počet a druh nákladových kusů<sup>1)</sup>; popis zboží</b>  <div style="height: 200px;"></div>	<b>9. Hrubé množství (kg) nebo jiná míra (litr, m<sup>3</sup>, atd.)</b>  <div style="height: 200px;"></div>	<b>10. Faktury</b> (nepovinné)  <div style="height: 200px;"></div>
<b>8. Číslo položky; značky a čísla; počet a druh nákladových kusů<sup>1)</sup>; popis zboží</b>  <div style="height: 200px;"></div>	<b>9. Hrubé množství (kg) nebo jiná míra (litr, m<sup>3</sup>, atd.)</b>  <div style="height: 200px;"></div>	<b>10. Faktury</b> (nepovinné)  <div style="height: 200px;"></div>		
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%; vertical-align: top;"> <b>11. CELNÍ INDOSACE</b>            Prohlášení ověřeno            Vývozní dokument<sup>2)</sup> .....            Tiskopis .....            Celní úřad: .....            Vydávající země nebo území:            .....            Datum .....            .....            (Podpis)         </td> <td style="width: 40%; vertical-align: top;"> <b>12. PROHLÁŠENÍ VÝVOZCE</b>            Já, níže podepsaný, prohlašuji, že zboží popsané výše splňuje podmínky vyžadované pro vydání tohoto osvědčení.             Místo a datum .....            .....            (Podpis)         </td> </tr> </table>		<b>11. CELNÍ INDOSACE</b> Prohlášení ověřeno Vývozní dokument <sup>2)</sup> ..... Tiskopis ..... Celní úřad: ..... Vydávající země nebo území: ..... Datum ..... ..... (Podpis)	<b>12. PROHLÁŠENÍ VÝVOZCE</b> Já, níže podepsaný, prohlašuji, že zboží popsané výše splňuje podmínky vyžadované pro vydání tohoto osvědčení.  Místo a datum ..... ..... (Podpis)	
<b>11. CELNÍ INDOSACE</b> Prohlášení ověřeno Vývozní dokument <sup>2)</sup> ..... Tiskopis ..... Celní úřad: ..... Vydávající země nebo území: ..... Datum ..... ..... (Podpis)	<b>12. PROHLÁŠENÍ VÝVOZCE</b> Já, níže podepsaný, prohlašuji, že zboží popsané výše splňuje podmínky vyžadované pro vydání tohoto osvědčení.  Místo a datum ..... ..... (Podpis)			

## Příloha 2 - EUR.2

<b>FORM EUR. 2 č.</b>		1 Formulář používaný v preferenčním obchodu mezi <sup>1)</sup> ..... a .....	
2 Vývozce (jméno, úplná adresa, země)	3 Prohlášení vývozce Já, níže podepsaný vývozce zboží popsaného níže, prohlašuji, že zboží vyhovuje požadavkům pro vyplnění tohoto formuláře a že zboží získalo status (charakter) původních výrobků v rámci ustanovení, kterými se řídí přednostní obchod zmíněný pod bodem 1.		
4 Příjemce (jméno, úplná adresa, země)			
		5 Místo a datum	
		6 Podpis vývozce	
7 Poznámky <sup>2)</sup>	8 Země původu <sup>3)</sup>	9 Země určení <sup>4)</sup>	
		10 Hrubá hmotnost (kg)	
11 Značky, čísla zásilky a popis zboží		12 Úřad vývozní země <sup>4)</sup> odpovědný za ověření prohlášení výrobce	

Před vyplněním se pečlivě seznámte s poznámkami na druhé straně

<sup>1)</sup> Uveďte země, skupiny zemí nebo území, kterých se to týká.

<sup>2)</sup> Viz ověření již provedené příslušnými úřady.

<sup>3)</sup> Pojem „země původu“ označuje země, skupiny zemí nebo území, kde má zboží původ.

<sup>4)</sup> Pojem „země“ znamená zemi, skupinu zemí nebo území.

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

## Příloha 3 - EUR-MED

ŽÁDOST O PRŮVODNÍ OSVĚDČENÍ			
1. Vývozce (jméno, úplná adresa, země)	EUR-MED č. ....		
	Před vyplněním se seznamte s poznámkami na druhé straně		
	2. Osvědčení pro preferenční obchod mezi ..... a ..... (uveďte příslušné země, skupiny zemí nebo území)		
3. Příjemce (jméno, úplná adresa, země) (nepovinné)	4. Země, skupina zemí nebo území, v nichž jsou výrobky pokládány za původní	5. Země, skupina zemí nebo území místa určení	
	7. Poznámky <input type="checkbox"/> Cumulation applied with ..... (název země/zemí)  <input type="checkbox"/> No cumulation applied.  (Příslušnou odpověď označte X.)		
6. Podrobnosti o dopravě (nepovinné)			
8. Číslo položky; značky a čísla; počet a druh nákladových kusů <sup>1)</sup> ; popis zboží		9. Hrubá hmotnost (kg) nebo jiná míra (litr, m <sup>3</sup> , atd.)	10. Faktury (nepovinné)

<sup>1)</sup> Není-li zboží zabaleno, uveďte počet kusů nebo „volně ložené“.

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

1



## Příloha 5 - INF 4

EVROPSKÉ SPOLEČENSTVÍ		INF 4		Č. Ty 0000002
1. Dodávatel (jméno, úplná adresa, země)		OSVĚDČENÍ ÚDAJŮ usnadňující vydávání průvodních osvědčení EUR.1 a vystavování prohlášení na fakturách a tiskopisů EUR.2		
2. Příjemce (jméno, úplná adresa, země)				
3. Faktura (faktury) č. (1) (2)		Před vyplněním tiskopisu si prostudujte poznámky na druhé straně.		
		4. Poznámky		
5. Číslo položky – Značky a čísla – Počet a druh nákladových kusů – Popis zboží (3)		6. Hrubá hmotnost (kg) nebo jiná míra (litr, m <sup>3</sup> , atd.)		
7. POTVRZENÍ CELNÍCH ORGÁNŮ  Potvrzujeme, že prohlášení: <input type="checkbox"/> ..... je správné <input type="checkbox"/> ..... není správné  Vystavující země .....  Místo ....., datum .....  (Podpis) ..... Razítko .....		8. Prohlášení dodavatele  Já, níže podepsaný, prohlašuji, že prohlášení týkající se statusu původu zboží popsaného v kolonce 5 a (4) <input type="checkbox"/> na fakturách (fakturách) uvedených v kolonce 3 a přiložené (přiložených) k tomuto osvědčení (1) <input type="checkbox"/> v mém dlouhodobém prohlášení ze dne ..... (datum) je správné (jsou správné)  Místo ....., datum .....  (Podpis) .....		

(1) Termín „faktura“ zahrnuje i dodací listy nebo jiné obchodní doklady týkající se dotyčné dodávky nebo dodávek, pro které bylo dotyčné prohlášení vydáno.  
(2) U dlouhodobých prohlášení není třeba tuto kolonku vyplňovat.  
(3) Zboží uvedené v kolonce 5 musí být popsáno v souladu s obchodní praxí a dostatečně podrobně, aby bylo možno je identifikovat.  
(4) Označte křížkem.

TYPUS PLZER

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

## Příloha 6 - Prohlášení na faktuře

### Prohlášení na faktuře

Prohlášení na faktuře, jehož znění je uvedeno níže, musí být vyhotoveno v souladu s poznámkami pod čarou. Text poznámek pod čarou však není třeba uvádět.

### České znění

Vývozce výrobků uvedených v tomto dokumentu (číslo povolení ...<sup>(1)</sup>) prohlašuje, že kromě zřetelně označených mají tyto výrobky preferenční původ v ...<sup>(2)</sup>.

.....<sup>(3)</sup>  
(Místo a datum)

.....<sup>(4)</sup>  
(Podpis vývozce. Navíc je třeba čitelně uvést jméno podepisující osoby.)

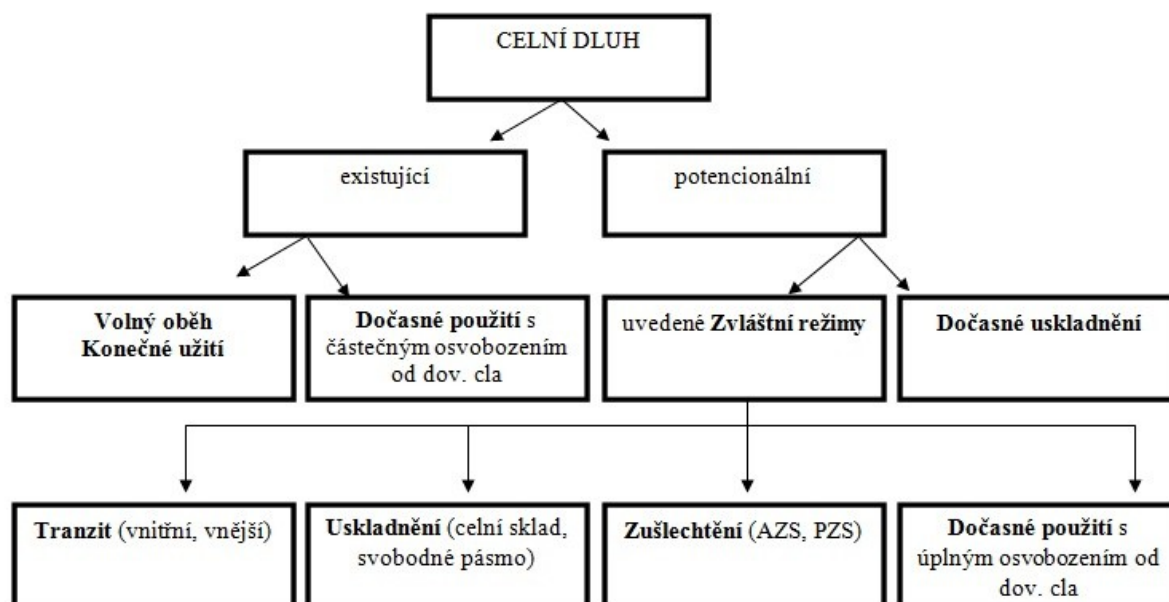
(1) Čini-li prohlášení na faktuře schválený vývozce, uvede se na tomto místě číslo povolení schváleného vývozce. Nečiní-li prohlášení na faktuře schválený vývozce, slova v závorce se vynechají nebo se místo ponechá prázdné.

(2) Uvede se původ produktů. Týká-li se prohlášení na faktuře zcela nebo zčásti produktů pocházejících z Ceuty a Melilly, musí je vývozce zřetelně vyznačit na dokladu, na němž je prohlášení činěno, pomocí zkratky „CM“.

(3) Tyto údaje lze vypustit, je-li tato informace uvedena v samotném dokladu.

(4) Není-li vývozce povinen prohlášení podepisovat, vztahuje se toto osvobození i na jméno podepisující osoby.

## Příloha 7 - Zajištění celního dluhu



Zdroj: Vlastní zpracování dle interních materiálů Celní správy ČR

## Příloha 8 - Zajištění celního dluhu - hotovostní celní jistota

### Žádost o umožnění jednorázové celní jistoty poskytnuté složením hotovosti

#### A. Identifikační údaje

Firma (dále jen "žadatel")

**Testovací subjekt CZ33333333**

úplný název firmy

EORI:

**CZ33333333**

se sídlem:

**Ulice 1, Městec, PSČ 123 45**

#### B. Žádost

Žádám o umožnění jednorázové použít celní jistotu poskytnutou složením hotovosti na účet celního úřadu. Finanční prostředky na budoucí zajištění celního dluhu ve výši:

**1000,-**

budou složeny na základě pokynů uvedených v Evidenčním listu zajištění.

#### C. Účel použití:

**Zajištění celního dluhu celního režimu tranzit**

09.04.2014  
datum

.....  
podpis zástupce

### EVIDENČNÍ LIST JEDNOTLIVÉ CELNÍ JISTOTY – ZAJIŠTĚNÍ CELNÍHO DLUHU

Číslo: 5657000334

Identifikace uživatele zajištění:

EORI: CZ33333333

IČO/RČ: 33333333

Název: Testovací subjekt CZ33333333

Adresa: Ulice 1

12345 Městec

Finanční prostředky na budoucí zajištění celního dluhu mají být složeny

ve výši: 1000 Kč

Variabilní symbol (dále jen „VS“): 5657000334

Specifický symbol (IČO/RČ): 25403460

Na účet ČÚ číslo: 6015-97729761 / 0710 vedený u ČNB

Konstantní symbol: 9148-pro platby převodem, 9149 – pro platby složenkou

Evidenční list vystaven dne:

Vystavil: 25778 - Pokladník

Uvolnění JEDNOTLIVÉ celní jistoty (vypíni celní úřad)

V souladu s ustanovením čl. 89 a násled. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 (celní kodex)

uvolněna celní jistota č. (GRN/VS) ..... ve výši ..... Kč

Podpis zaměstnance ČÚ:

Datum:

Dispozice pro konečné vypořádání složených finančních prostředků pro účely zajištění celního dluhu.

Složené finanční prostředky, případně jejich část ve výši ..... Kč

vrathe složiteli nebo zmocněné osobě v ČR na bankovní účet číslo:

IBAN (při platbě mimo ČR): ..... u peněžního ústavu

na adresu

Složené finanční prostředky, případně jejich část

použijte na zajištění cla nebo na úhradu celního dluhu (§ 27 odst. 4 nebo § 33 odst. 2 zákona č. 242/2016

Sb., celní zákon)

VS ..... v částce ..... Kč

VS ..... v částce ..... Kč

použijte na úhradu nedoplatku na druhu příjmu:

u celního úřadu ..... v částce ..... Kč pod VS

podpis deklaranta

Podpis zaměstnance ČÚ

Datum:

Datum:

Údaje pro uznání platby:

Uznání platby ve výši ..... bylo provedeno dne:

Uznání provedl: (jméno, příjmení a podpis)

Vytisknuto dne (datum čas):

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR



## Příloha 9 - Zajištění celního dluhu - souborná jistota

### **Celní úřad pro Jihočeský kraj** **Kasárenská 6/1473, 370 21 České Budějovice**

Spisová značka: 63662/2016-520000-11  
C.j.: 63662-12/2016-520000-11  
Vyřizuje: Fencel, tel.: 386 714 372

V Českých Budějovicích dne: 29.7.2016  
Vypraveno dne: 29.7.2016

Účastník řízení:



#### **ROZHODNUTÍ**

Celní úřad pro Jihočeský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 9 odst. 3 písm. d) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, povoluje společnosti [redacted] (dále jen „držitel povolení“) na základě žádosti v souladu s čl. 22 odst. 3, čl. 89 odst. 5, čl. 92 odst. 1 písm. a), čl. 94 a čl. 95 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, kterým se stanoví celní kodex Unie (dále jen „celní kodex Unie“), § 26 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 242/2016, celní zákon (dále jen „celní zákon“), za použití ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, poskytnout soubornou jistotu ke krytí částky dovozního nebo vývozního cla až do celkové výše referenční částky 100.000.000,- Kč (slovy: jednostomilionůkorunčeských), která je 100% kryta složením hotovosti ve výši 100.000.000,- Kč (slovy: jednostomilionůkorunčeských) na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj, přičemž jednotlivé dílčí referenční částky pro jednotlivé celní operace jsou následující:

- dočasné uskladnění ..... 100.000.000,- Kč (slovy: jednostomilionůkorunčeských).

Referenční číslo povolení (dále jen „GRN“) je 16CZ520000F012 [redacted].

Držitel povolení je povinen při poskytnutí jistoty soubornou jistotou na základě tohoto rozhodnutí (povolení) uvádět vždy GRN a sekundární přístupový kód, bude-li celní prohlášení podáno pomocí počítačového zpracování dat ve smyslu čl. 6 celního kodexu Unie a čl. 2 a násl. prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/2447 ze dne 24. listopadu, kterým se stanoví prováděcí pravidla k některým ustanovením nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, kterým se stanoví celní kodex Unie.

Držitel povolení je povinen poskytnout kdykoli v průběhu jeho platnosti na vyžádání Celního úřadu pro Jihočeský kraj veškeré podklady a informace, na základě kterých lze ověřit, zda jsou nadále plněny podmínky a kritéria, na jejichž základě bylo toto povolení vydáno a zda jsou řádně plněny povinnosti vyplývající z tohoto povolení.

Povolení nabývá účinku dne 1.8.2016 a je platné na dobu neurčitou u všech celních úřadů v České republice.

BANKOVNÍ SPOJENÍ IČ  
č. ú. 17720231/0710 71214011  
ČNB Praha

TELEFON  
386 714 211  
Fax: 387 410 023

E-MAIL: podatelna.520000@cs.mfcr.cz  
INTERNET: www.celnisprava.cz  
DATOVÁ SCHránKA: jz5nazj

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

## Příloha 10 - Závazek ručitele - Souborná jistota

PŘÍLOHA 32-03 (s doplňním Sřbské republiky)

### Závazek ručitele - Souborná jistota

#### I. Závazek ručitele

1. Podepsaný/podepsaná (\*) .....  
s bydlištěm či sídlem v (\*) .....  
poskytuje tímto společně a nerozdílně celním úřadu záruky v .....  
jistotu do maximální výše .....  
ve prospěch Evropské unie zahrnující Belgiecké království, Bulharskou republiku, Českou republiku, Dánské království, Spolkovou republiku Německo, Estonskou republiku, Irsko, Řeckou republiku, Španělské království, Francouzskou republiku, Chorvatskou republiku, Italskou republiku, Kyprskou republiku, Lotyšskou republiku, Litevskou republiku, Lucemburské velkovévodství, Maďarsko, Republiku Malta, Nizozemské království, Rakouskou republiku, Polskou republiku, Portugalskou republiku, Rumunsko, Republiku Slovinsko, Slovenskou republiku, Finskou republiku, Švédské království a Spojené království Velké Británie a Severního Irska a ve prospěch Islandské republiky, Bývalé jugoslávské republiky Makedonie, Norského království, Štbské republiky, Švýcarské konfederace, Turecké republiky (\*), Andorrského knížectví a Republiky San Marino (\*).

a) za velkové částky, které osoba poskytující tuto jistotu (\*) .....  
dlužní nebo bude dlužní výše uvedeným zemím ve formě cla a jiných poplatků (\*), jež vznikly nebo mohou vzniknout v souvislosti se zbožím podléhajícím celním operacím uvedeným v bodě 1a a/nebo 1b.

Maximální výše jistoty se skládá z částky:

- a) která představuje 100/50/30 % (\*) části referenční částky odpovídající výši celních dluhů a dalších poplatků, které mohou vzniknout, a rovnající se součtu částek uvedených v bodě 1a, a .....  
b) která představuje 100/30 % (\*) části referenční částky odpovídající výši celních dluhů a dalších poplatků, které vznikly, a rovnající se součtu částek uvedených v bodě 1b.
- 1a. Níže jsou pro jednotlivé celní operace uvedeny částky, které tvoří část referenční částky odpovídající výši celních dluhů a případně dalších poplatků, které mohou vzniknout (\*):
- a) dočasné uskladnění - .....  
b) tranzitní režim Unie/společný tranzitní režim - .....  
c) režim uskladňování v celním skladu - .....  
d) režim dočasného použití s úplným osvobozením od dovozního cla - .....  
e) režim aktivního zůstředňovacího styku - .....  
f) režim konečného užití - .....  
g) jiný druh celní operace - uveďte jaký - .....
- 1b. Níže jsou pro jednotlivé celní operace uvedeny částky, které tvoří část referenční částky odpovídající výši celních dluhů a případně dalších poplatků, které vznikly (\*):

- a) propuštění do volného oběhu na základě běžného celního prohlášení bez odkladu platby - .....  
b) propuštění do volného oběhu na základě běžného celního prohlášení s odkladem platby - .....  
c) propuštění do volného oběhu na základě celního prohlášení podaného podle článku 166 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie - .....  
d) propuštění do volného oběhu na základě celního prohlášení podaného podle článku 182 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie - .....  
e) režim dočasného použití s částečným osvobozením od dovozního cla - .....  
f) režim konečného užití - .....<sup>(11)</sup>;  
g) jiný druh celní operace - uveďte jaký - .....

1. Podepsaný/a se zavazuje, že ve lhůtě 30 dnů od první písemné výzvy příslušných orgánů zemi uvedených v bodě 1 bez odkladu uhradí požadované částky až do uvedené maximální výše, pokud stanovena nebo jiná dotčená osoba před uplynutím této lhůty uspokojivě neprokáže příslušným orgánům, že byl vyřízen zvláštní režim s výjimkou režimu konečného užití, bylo řádně vloženo dočasné uskladnění nebo dohled celních orgánů nad zbožím v režimu konečného užití nebo že v případě jiných operací, než jsou zvláštní režimy, byla napravena situace zboží.

Příslušné orgány mohou na žádost podepsaného/podepsané z jakýchkoli důvodů, které uznají za vhodné, zřetel, třicetidenní lhůtu, v níž je podepsaný/podepsaná ode dne výzvy povinen/povinna zaplatit požadované částky, prodloužit. Náklady, které vzniknou prodloužením lhůty, a zejména jakékoli úroky se vypočtou tak, aby jejich výše odpovídala částce, která by byla v takovém případě požadována na peněžním nebo finančním trhu dané země.

Tato částka může být snížena o částky již zaplacené na základě tohoto závazku pouze v případě, že byl/byla podepsaný/podepsaná vyzván/vyzvána k uhrazení dluhu vzniklého během celní operace, která byla zahájena před doručením výzvy k zaplacení nebo ve lhůtě 30 dnů od jejího doručení.

1. Tento závazek je platný ode dne jeho schválení celním úřadem záruky. Podepsaný/podepsaná nadále ručí za uhrazení všech dluhů vzniklých v průběhu celních operací, které jsou zajištěny tímto závazkem a které byly zahájeny přede dnem zrušení záruční listiny nebo odstoupení od ručitélského závazku, a to i tehdy, je-li platba požadována po tomto dni.

1. Pro účely tohoto závazku uvádí podepsaný/podepsaná doručovací adresu (<sup>12</sup>) v každé z dalších zemí uvedených v bodě 1:

Země	Příjemci a jméno nebo obchodní firma a úplná adresa

Podepsaný/podepsaná uznává, že velká korespondence a oznámení a jakékoli formality nebo postupy ztahuje se k tomuto závazku adresované nebo podané písemně na jednu z doručovacích adres budou považovány za řádné doručení jeho/její osobě.

Podepsaný/podepsaná uznává pravomoc soudů příslušných pro místa, kde má doručovací adresu.

Podepsaný/podepsaná se zavazuje, že nebude své doručovací adresy měnit, a pokud musí jednu nebo více z nich změnit, uvědomí o tom předem celní úřad záruky.

V .....  
dne .....

(Podpis) (<sup>13</sup>)

#### II. Schválení celním úřadem záruky

Celní úřad záruky .....

Závazek ručitele přijat dne .....

(Razítko a podpis)

(\*) Příjemci a jméno nebo obchodní firma.

(\*) Úplná adresa.

(\*) Škrtněte název země/zemí, na její/jejich území se jistota nepoužije.

(\*) Odkazy na Andorrské knížectví a Republiku San Marino se vztahují pouze na operace tranzitního režimu Unie.

(\*) Příjemci a jméno nebo obchodní firma a úplná adresa osoby, která poskytuje jistotu.

(\*) Platí pro ostatní poplatky v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, kdy se jistota používá pro propuštění zboží do společného tranzitního režimu nebo tranzitního režimu Unie nebo může být použita ve více než jednom členském státě nebo jedné smluvní straně.

(\*) Nehodící se škrtněte.

(\*) Nehodící se škrtněte.

(\*) Režim jiný než společný tranzitní režim platí pouze v Evropské unii.

(\*) Režim jiný než společný tranzitní režim platí pouze v Evropské unii.

(\*) Pro částky deklarované v celním prohlášení pro režim konečného užití.

(\*) Jestliže právní předpisy daného státu neupravují doručovací adresy, jmenovitě ručitel v této zemi zastupce oprávněného příjemce ztahuje se k tomuto závazku adresované v bodě 4 druhém a čtvrtém odstavci musí být podle toho odpovídajícím způsobem upraveny. Pro rozhodování právních sporů týkajících se této jistoty jsou příslušné soudy podle doručovacích adres ručitele nebo jeho zástupce.

(\*) Před podpisem musí osoba podepisující dokument vlastní rukou uvést: „Jistota ve výši .....“ (s částkou vypsanou slovy).

## Příloha 11 - Zajištění celního dluhu - záruční listina

Vzor záruční listiny pro účely zajištění cla soubornou jistotou celním zástupcem,  
který jedná na základě přímého zastoupení  
ZÁRUČNÍ LISTINA PRO ÚČELY ZAJIŠTĚNÍ CLA SOUBORNOU JISTOTOU CELNÍM ZÁSTUPCEM,  
KTERÝ JEDNÁ NA ZÁKLADĚ PŘÍMÉHO ZASTOUPENÍ

I. Závazek ručitele

I. Podepsaný/podepsaná<sup>1</sup> .....

s bydlištěm či sídlem v .....

poskytuje tímto společně a nerozdílně správci cla, který záruku povolil (dále jen „úřad  
záruky“) v .....  
jistotu do maximální výše .....

ve prospěch Evropské unie zahrnující Belgické království, Bulharskou republiku, Českou republiku, Dánské království, Spolkovou republiku Německo, Estonskou republiku, Irsko, Řeckou republiku, Španělské království, Francouzskou republiku, Chorvatskou republiku, Italskou republiku, Kyprskou republiku, Lotyšskou republiku, Litevskou republiku, Lucemburské velkovévodství, Maďarsko, Republiku Malta, Nizozemské království, Rakouskou republiku, Polskou republiku, Portugalskou republiku, Rumunsko, Republiku Slovinsko, Slovenskou republiku, Finskou republiku, Švédské království a Spojené království Velké Británie a Severního Irska a ve prospěch Andorrského knížectví, Republiky San Marino<sup>2</sup>, Islandské republiky, Bývalé jugoslávské republiky Makedonie, Norského království, Švýcarské konfederace a Turecké republiky<sup>3</sup>.

za veškeré částky, které osoba poskytující tuto jistotu<sup>4</sup> ..... dluží nebo bude dlužit výše uvedeným zemím jako clo nebo jiná obdobná peněžitá plnění, která jsou spravována společně se clem<sup>5</sup>, jež vznikly nebo mohou vzniknout v souvislosti se zbožím podléhajícím celním operacím uvedeným v bodě 1a a/nebo 1b.

Maximální výše jistoty se skládá z částky:

a) která představuje 100 %/ 50 %/ 30 %<sup>6</sup> části referenční částky odpovídající výši cla nebo jiných obdobných peněžitých plnění, která jsou spravována společně se clem, které mohou vzniknout, a rovnající se součtu částek uvedených v bodě 1a,

a

b) která představuje 100 %/ 30 %<sup>7</sup> části referenční částky odpovídající výši cla nebo jiných obdobných peněžitých plnění, která jsou spravována společně se clem, které vznikly, a rovnající se součtu částek uvedených v bodě 1b.

Tato částka může být snížena o částky již zaplacené na základě tohoto závazku pouze v případě, že byl/byla podepsaný/podepsaná vyzván/vyzvána k uhrazení dluhu vzniklého během celní operace, která byla zahájena před doručením výzvy k zaplacení nebo ve lhůtě 30 dnů od jejího doručení.

3. Tento závazek vzniká ode dne jeho povolení úřadem záruky. Podepsaný/podepsaná nadále ručí za uhrazení všech dluhů vzniklých v průběhu celních operací, které jsou zajištěny tímto závazkem a které byly zahájeny předem dnem zrušení záruční listiny nebo odstoupení od ručitélského závazku, a to i tehdy, je-li platba požadována po tomto dni.

4. Pro účely tohoto závazku uvádí podepsaný/podepsaná doručovací adresu<sup>11</sup> v každé z dalších zemí uvedených v bodě 1:

Země	Příjmení a jméno nebo název a úplná adresa bydliště nebo sídla

Podepsaný/podepsaná uznává, že veškerá korespondence a oznámení a jakékoli formality nebo postupy vztahující se k tomuto závazku adresované nebo podané písemně na jednu z doručovacích adres budou považovány za řádně doručené jeho/její osobě.

Podepsaný/podepsaná uznává pravomoc soudů příslušných pro místa, kde má doručovací adresu.

Podepsaný/podepsaná se zavazuje, že nebude své doručovací adresy měnit, a pokud musí jednu nebo více z nich změnit, uvědomí o tom předem úřad záruky.

V .....

dne .....

(Podpis)<sup>12</sup>

II. Povolení úřadem záruky

Úřad záruky.....

Povolení č.j./GRN.....

Závazek ručitele přijat dne .....

1a. Níže jsou pro jednotlivé celní operace uvedeny částky, které tvoří část referenční částky odpovídající výši cla nebo jiných obdobných peněžitých plnění, která jsou spravována společně se clem, které mohou vzniknout<sup>8</sup>:

a) dočasné uskladnění - ....;

b) tranzitní režim Unie/společný tranzitní režim - ....;

c) celní režim uskladňování v celním skladu - ....;

d) celní režim dočasného použití s úplným osvobozením od dovozního cla - ....;

e) celní režim aktivního zůstředňovacího styku - ....;

f) celní režim konečného užití - ....;

g) jiný druh celní operace – uveďte jaký - ....;

1b. Níže jsou pro jednotlivé celní operace uvedeny částky, které tvoří část referenční částky odpovídající výši cla nebo jiných obdobných peněžitých plnění, která jsou spravována společně se clem, které vznikly<sup>9</sup>:

a) propuštění do celního režimu volného oběhu na základě běžného celního prohlášení bez odkladu platby - ....;

b) propuštění do celního režimu volného oběhu na základě běžného celního prohlášení s odkladem platby - ....;

c) propuštění do celního režimu volného oběhu na základě celního prohlášení podaného podle článku 166 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie - ....;

d) propuštění do celního režimu volného oběhu na základě celního prohlášení podaného podle článku 182 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie - ....;

e) celní režim dočasného použití s částečným osvobozením od dovozního cla - ....;

f) celní režim konečného užití<sup>10</sup> - ....;

g) jiný druh celní operace – uveďte jaký - .....

Podepsaný/podepsaná uděluje výslovný souhlas k tomu, aby osoba (příjmení, jméno, název, EORI)<sup>13</sup> ..... která poskytuje jistotu jako přímý zástupce, zajistila clo a jiná obdobná peněžitá plnění za osobu, za níž jedná.

2. Podepsaný/á se zavazuje, že ve lhůtě 30 dnů od první písemné výzvy příslušných orgánů zemi uvedených v bodě 1 bez odkladu uhradí požadované částky až do uvedené maximální výše, pokud sám/sama nebo jiná dotčená osoba před uplynutím této lhůty uspokojivě neprokáže příslušným orgánům, že byl vyřízen zvláštní celní režim s výjimkou celního režimu konečného užití, bylo řádně ukončeno dočasné uskladnění nebo dohled správce cla nad zbožím v celním režimu konečného užití nebo že v případě jiných operací, než jsou zvláštní celní režimy, byla napravena situace zboží.

Příslušné orgány mohou na žádost podepsaného/podepsané z jakýchkoliv důvodů, které uznají za hodné zřetele, třicetidenní lhůtu, v níž je podepsaný/podepsaná ode dne výzvy povinen/povinna zaplatit požadované částky, prodloužit. Náklady, které vzniknou prodloužením lhůty, a zejména jakékoli úroky se vypočtou tak, aby jejich výše odpovídala částce, která by byla v takovém případě požadována na peněžním nebo finančním trhu dané země.

Zdroj: Interní materiál Celní správa ČR

## Příloha 12 - Zajištění celního dluhu - záruční doklad

Vzor záruční listiny pro zajištění cla jednotlivou jistotou s použitím záručního dokladu mimo celní režim tranzitu

### ZÁRUČNÍ LISTINA PRO JINÉ OPERACE NEŽ CELNÍ REŽIM TRANZITU (jednotlivá jistota s použitím záručního dokladu)

#### I. Závazek ručitele

1. Podepsaný (příjmení a jméno nebo

název<sup>1</sup>).....

EORI:.....

s bydlištěm či sídlem.....

(dále jen „ručitel“)

poskytuje předložením této záruční listiny

jako ručitel podle čl. 94 nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie a podle § 28 a 29 zákona č. .../2016 Sb., celní zákon, jistotu všem správcům cla na území České republiky, zaručuje se za dlužníka za stanovených podmínek a zavazuje se uhradit clo zajištěné touto záruční listinou a neuhrazené v zákonné lhůtě nebo ve lhůtě stanovené v rozhodnutí, který

1. vznikne nebo by mohlo vzniknout v souvislosti s

- s dočasným uskladněním zboží,
- s propuštěním zboží do celního režimu volného oběhu,
- s propuštěním zboží do celního režimu
  - uskladnění v celním skladu,
  - dočasného použití s částečným osvobozením od dovozního cla,
  - konečného užití,
  - aktivního zušlechťovacího styku, nebo

2. se zajišťuje v souvislosti s povolením odkladu platby nebo jiné úlevy při placení.

Touto záruční listinou se zajišťuje clo, kterým se rozumí i jiná peněžitá plnění, která jsou spravována společně se clem a za která ručitel převzal ručení vystavením záručního dokladu, a to až do částky uvedené v záručním dokladu nebo dokladech, které byly správcem cla přijaty k zajištění cla.

2. Ručitel se zavazuje, že ve lhůtě splatnosti, uvedené v rozhodnutí v celním řízení (v platebním výměru) uhradí požadovanou částku, která nepřesáhne částku uvedenou v záručním dokladu nebo dokladech přijatých správcem cla k zajištění cla, pokud sám nebo jiná zúčastněná osoba neprokáže správci cla před uplynutím stanovené lhůty, že celní dluh nevznikl nebo již zanikl. Správce cla může na žádost ručitele z jakýchkoliv důvodů, které uzná za hodné zřetele prodloužit lhůtu, v níž je ručitel povinen zaplatit požadované částky. Náklady, které vzniknou prodloužením lhůty a zejména jakékoli úroky a penále, jdou k tíži ručitele.

<sup>1</sup> Uvádí se, je-li ručitelem právnická osoba.

3. Tento závazek vzniká ode dne jeho povolení správcem cla<sup>2</sup>....., který je příslušný k rozhodnutí o povolení ručitele pro poskytnutí jednotlivé jistoty s použitím záručního dokladu.

Ručitel ručí za uhrazení cla i po zániku ručitélského vztahu, jestliže byla příslušná celní operace zajištěna přijetím záručního dokladu nebo dokladů správcem cla před datem, kdy ručitélských vztah zanikl. Ručitel ručí za úhradu cla i tehdy, je-li úhrada cla požadována po zániku ručitélského vztahu.

V..... dne.....

Jméno, příjmení a funkce osoby<sup>3</sup>

Otisk razítka a podpis<sup>4</sup>

#### II. Povolení správce cla

Správce cla, který rozhodl o povolení

ručitele<sup>5</sup>.....

Závazek ručitele přijat dne.....

Evidenční číslo závazku (GRN).....

Otisk razítka správce cla a podpis úřední osoby správce cla<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Uvádí se platí název správce cla.

<sup>3</sup> Uvádí se číselné jméno, příjmení a funkce, případně pracovní zařazení.

<sup>4</sup> Otisk razítka a podpis lze podepsat způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

<sup>5</sup> Razítko správce cla a podpis úřední osoby správce cla mohou být nahrazeny kvalifikovaným elektronickým podpisem úřední osoby správce cla.

Zdroj: Interní materiál Celní správa ČR

## Příloha 13 - Zajištění celního dluhu - záruční listina „32-01“

PŘÍLOHA 32-01 (a doplněním Srbské republiky)

Závazek ručitele – Jednotlivá jistota

I. Závazek ručitele

1. Podepsaný/podepsaná (<sup>1</sup>) .....  
s bydlištěm či sídlem v (<sup>2</sup>) .....  
poskytne tímto společně a nerozdílně celnímu úřadu záruky v .....  
jistotu do maximální výše .....  
ve prospěch Evropské unie zahrnující Belgie, království, Bulharskou republiku, Českou republiku, Dánské království, Spolkovou republiku Německo, Estonskou republiku, Irsko, Řeckou republiku, Španělské království, Francouzskou republiku, Chorvatskou republiku, Italskou republiku, Kyprskou republiku, Lotyšskou republiku, Litevskou republiku, Lucemburské velkovévodství, Maďarsko, Republiku Malta, Nizozemské království, Rakouskou republiku, Polskou republiku, Portugalskou republiku, Rumunsko, Republiku Slovinsko, Slovenskou republiku, Finskou republiku, Švédské království a Spojené království Velké Británie a Severního Irska a ve prospěch Islandské republiky, Bývalé jugoslávské republiky Makedonie, Norského království, Srbské republiky, Švýcarské konfederace, Turecké republiky (<sup>3</sup>), Andorrského knížectví a Republiky San Marino (<sup>4</sup>) za veškeré částky, které osoba poskytující tuto jistotu (<sup>5</sup>):  
.....  
dluží nebo bude dlužit výše uvedeným zemím ve formě cla a jiných poplatků (<sup>6</sup>) souvisejících s níže popsaným zbožím podléhajícím následující celní operaci (<sup>7</sup>) .....  
Popis zboží: .....  
2. Podepsaný/podepsaná se zavazuje, že ve lhůtě 30 dnů od první písemné výzvy příslušných orgánů zemi uvedených v bodě 1 bez odkladu uhradí požadované částky, pokud sám/sama nebo jiná dotčená osoba před uplynutím této lhůty uspokojivě neprokáže příslušným orgánům, že byl/vyživen zvláštní režim s výjimkou režimu konečného užití, bylo řádně ukončeno dočasné ukladání nebo dohled celních orgánů nad zbožím v režimu konečného užití nebo že v případě jiných operací, než jsou zvláštní režimy a dočasné ukladání, byla napravena situace zboží.  
Příslušné orgány mohou na žádost podepsaného/podepsané z jakýchkoliv důvodů, které uznají za vhodné zřetle, třicetidenní lhůtu, v níž je podepsaný/podepsaná ode dne výzvy povinen/povinna zaplatit požadované částky, prodloužit. Náklady, které vzniknou prodloužením lhůty, a zejména jakékoli úroky se vypočtou tak, aby jejich výše odpovídala částce, která by byla v takovém případě požadována na peněžním nebo finančním trhu dané země.  
3. Tento závazek je platný ode dne jeho schválení celním úřadem záruky. Podepsaný/podepsaná nadále ručí za uhrazení všech dluhů vzniklých v průběhu celních operací, které jsou zajištěny tímto závazkem a které byly zahájeny přede dnem zrušení záruční listiny nebo odstoupení od ručitého závazku, a to i tehdy, je-li platba požadována po tomto dni.  
4. Pro účely tohoto závazku uvádí podepsaný/podepsaná doručovací adresu v každé z dalších zemí uvedených v bodě 1 (<sup>8</sup>):

Podepsaný/podepsaná uznává, že veškerá korespondence a oznámení a jakékoli formality nebo postupy vztahující se k tomuto závazku adresované nebo podané písemně na jednu z doručovacích adres budou považovány za řádně doručené jeho/její osobě.  
Podepsaný/podepsaná uznává pravomoc soudů příslušných pro místa, kde má doručovací adresu.  
Podepsaný/podepsaná se zavazuje, že nebude své doručovací adresy měnit, a pokud musí jednu nebo více z nich změnit, uvědomí o tom předem celní úřad záruky.

V .....  
dne .....  
.....  
(Podpis) (<sup>9</sup>)

### II. Schválení celním úřadem záruky

Celní úřad záruky .....  
Závazek ručitele schválen dne ..... za účelem zajištění celní operace na základě celního prohlášení/prohlášení pro dočasné ukladání č. .... (<sup>10</sup>) ze dne .....

(Razítko a podpis)

- (<sup>1</sup>) Příjemci a jméno nebo obchodní firma.  
(<sup>2</sup>) Úplná adresa.  
(<sup>3</sup>) Šárkaže název státu/států, na jehož/jichž území se jistota nepoužije.  
(<sup>4</sup>) Odkazy na Andorrské knížectví a Republiku San Marino se vztahují pouze na operace tranzitního režimu Unie.  
(<sup>5</sup>) Příjemci a jméno nebo obchodní firma a úplná adresa osoby, která poskytuje jistotu.  
(<sup>6</sup>) Platí pro ostatní poplatky v souvislosti s dovozem nebo vývozem zboží, kdy se jistota používá pro propuštění zboží do společného tranzitního režimu nebo tranzitního režimu Unie nebo může být použitá ve více než jednom členském státě.  
(<sup>7</sup>) Doplněte jednu z následujících celních operací:  
a) dočasné ukladání;  
b) tranzitní režim Unie/společný tranzitní režim;  
c) režim ukladání v celním úkladu;  
d) režim dočasného použití s úplným osvobozením od dovozního cla;  
e) režim akvizitního režimového režimu;  
f) režim konečného užití;  
g) propuštění do volného oběhu na základě běžného celního prohlášení bez odkladu platby;  
h) propuštění do volného oběhu na základě běžného celního prohlášení s odkladem platby;  
i) propuštění do volného oběhu na základě celního prohlášení podané podle článku 166 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 ze dne 9 října 2013 kterým se stanoví celní kódex Unie;  
j) propuštění do volného oběhu na základě celního prohlášení podané podle článku 182 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 ze dne 9 října 2013, kterým se stanoví celní kódex Unie;  
k) režim dočasného použití s částečným osvobozením od dovozního cla;

Země	Příjemci a jméno nebo obchodní firma a úplná adresa

Zdroj: Interní materiál Celní správy ČR

